

# PROGRAM HIBAH KOMPETISI PERGURUAN TINGGI



## PANDUAN PENYUSUNAN PROPOSAL 2005

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi  
Departemen Pendidikan Nasional  
2004



## KATA PENGANTAR

Acuan utama dalam kebijakan dasar pengembangan pendidikan tinggi ke depan adalah Strategi Jangka Panjang Pendidikan Tinggi (*Higher Education Long Term Strategy, HELTS*) 2003-2010 yang diarahkan untuk meningkatkan daya saing bangsa yang dilandasi oleh adanya otonomi penyelenggaraan pendidikan dan kesehatan organisasi. Berdasarkan kebijakan tersebut, institusi pendidikan tinggi diharapkan mampu meningkatkan kualitasnya melalui berbagai program pengembangan yang antara lain difasilitasi oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi dalam bentuk Program Hibah Kompetisi.

Buku Panduan Penyusunan Proposal Program Hibah Kompetisi Perguruan Tinggi ini disusun dan disebarluaskan untuk dijadikan acuan utama dalam penulisan proposal oleh setiap Jurusan/Departemen yang akan diajukan ke Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi pada tahun anggaran 2005. Dibanding dengan tahun sebelumnya, ada tiga hal khusus untuk menjadi perhatian dalam Program Hibah Kompetisi tahun 2005.

*Pertama*, mulai tahun anggaran 2005, Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi meluncurkan 4 (empat) jenis Program Hibah Kompetisi yang terdiri dari: (a) Program Peningkatan Kapasitas Institusional (Program A-1); (b) Program Peningkatan Efisiensi Internal (Program A-2); (c) Program Peningkatan Efisiensi Eksternal (Program A-3); dan (d) Program Pengembangan Unggulan (Program B). Masing-masing jenis program hibah dirancang untuk meningkatkan kinerja Jurusan/Departemen secara berjenjang dan berkelanjutan sesuai dengan tingkat perkembangannya. Buku panduan ini menguraikan secara rinci tentang karakteristik, kaidah penulisan, kriteria seleksi, dan proses administrasi dari setiap jenis program tersebut.

*Kedua*, semua jenis Program Hibah Kompetisi tersebut dapat diikuti oleh setiap Jurusan/Departemen di lingkungan Perguruan Tinggi yang berada di bawah naungan Departemen Pendidikan Nasional yang dianggap layak. Langkah strategis ini merupakan implementasi dari kebijakan pembinaan penyelenggaraan pendidikan tinggi.

*Ketiga*, undangan pembuatan proposal dan pengajuan proposal untuk tahun anggaran 2005 dilakukan lebih awal, yakni pada pertengahan tahun 2004. Hal ini dimaksudkan untuk memberi waktu yang cukup bagi Jurusan/Departemen dalam menyusun proposal dan melaksanakan proses seleksi internal. Dengan demikian diharapkan mutu proposal yang diajukan akan semakin meningkat. Disamping itu, jadwal ini juga disesuaikan dengan siklus anggaran tahunan nasional sehingga proses administrasinya dapat dilaksanakan lebih efisien dan efektif.

Adanya Program Hibah Kompetisi ini diharapkan akan mendorong setiap *civitas academica* untuk terbiasa dengan budaya meritokrasi yang menjadi ciri perguruan tinggi. Budaya ini diharapkan akan mendorong setiap Jurusan/Departemen untuk merencanakan pengembangan dirinya sesuai dengan karakteristik dan mandat yang dipunyai. Dengan demikian, cita-cita menjadikan Jurusan/Departemen sebagai ujung

tombak kemajuan perguruan tinggi yang mampu mengangkat daya saing bangsa dapat menjadi kenyataan.

Saya sangat mengharapkan partisipasi aktif dari setiap institusi untuk mengikuti Program Hibah Kompetisi ini. Atas perhatian dan kerjasama yang baik saya ucapkan terima kasih.

Jakarta, 2 Mei 2004  
Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi

Satryo Soemantri Brodjonegoro  
NIP. 130 889 802

## DAFTAR ISI

	Halaman
<i>Kata Pengantar</i>	iii
<b>Bagian 1. Panduan Umum</b>	1
A. Latar Belakang	3
B. Tujuan	4
C. Pengajuan Proposal	7
D. Proses Seleksi	8
E. Administrasi Proposal dan Hibah	9
<b>Bagian 2. Program Peningkatan Kapasitas Institusional (Program A-1)</b>	11
A. Pendahuluan	13
B. Kelayakan Pengusul	13
C. Kriteria Seleksi	14
D. Kaidah Penulisan Proposal	15
E. Komponen Biaya yang Boleh Diusulkan	19
F. Administrasi Hibah	21
<b>Bagian 3. Program Peningkatan Efisiensi Internal (Program A-2)</b>	27
A. Pendahuluan	29
B. Kelayakan Pengusul	29
C. Kriteria Seleksi	30
D. Kaidah Penulisan Proposal	34
E. Komponen Biaya yang Boleh Diusulkan	36
F. Program Pengembangan	39
G. Administrasi Hibah	47
<b>Bagian 4. Program Peningkatan Efisiensi Eksternal (Program A-3)</b>	51
A. Pendahuluan	53
B. Kelayakan Pengusul	53
C. Kriteria Seleksi	54
D. Kaidah Penulisan Proposal	58
E. Komponen Biaya yang Boleh Diusulkan	60
F. Program Pengembangan	63
G. Administrasi Hibah	66

<b>Bagian 5. Promoting Excellence (Program B)</b>	71
A. Introduction	73
B. Program Description and Objectives	74
C. Eligibility	75
D. Selection Criteria and Process	75
E. Eligible Cost Components	77
F. Structure of the Proposal	79
G. Proposal Submission and Grant Administration	80
 <b>Bagian 6. Panduan Evaluasi Diri</b>	 81
A. Pendahuluan	83
B. Struktur Laporan Evaluasi Diri	99
C. Tahapan Penyusunan Evaluasi Diri	100
D. Atribut Laporan Evaluasi Diri yang Baik	102



**Panduan Penyusunan Proposal  
Program Hibah Kompetisi  
2005**

**BAGIAN 1:  
Panduan Umum**

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi  
Departemen Pendidikan Nasional  
2004





## A. LATAR BELAKANG

Dewasa ini dunia sedang menghadapi tantangan berat yang merupakan konvergensi dari berbagai dampak globalisasi. Berbagai masalah sebagai dampak globalisasi hanya dapat diatasi dengan solusi berbasis pengetahuan (*knowledge-based solution*). Kemampuan bersaing mengatasi berbagai masalah tersebut akan membuahkan keuntungan bagi pemenangnya. Oleh karena itu daya saing suatu bangsa didefinisikan oleh Porter sebagai *a country's share of world markets for its products* [Porter, 2002]. Tantangan yang mengedepankan semakin pentingnya pengetahuan (*knowledge*) sebagai pendorong utama pertumbuhan suatu bangsa seperti ini belum pernah dialami oleh umat manusia sebelumnya.

Daya saing tersebut semakin tidak bergantung lagi pada kekayaan sumber daya alam dan tenaga kerja yang murah, akan tetapi semakin bergantung pada pengetahuan yang dimiliki dan dikuasai oleh suatu bangsa. Pengetahuan tersebut dapat memfasilitasi suatu bangsa dalam memanfaatkan dan memproses sumber daya alam sebelum dilemparkan ke pasar global. Sumber daya manusia yang tersedia hanya akan dapat mendukung pertumbuhan bila disertai dengan penguasaan pengetahuan yang memadai. Tanpa penguasaan pengetahuan yang sesuai dan memadai, penduduk yang besar hanya akan berdampak menambah beban bangsa untuk mencapai serta mempertahankan tingkat kesejahteraan yang pantas.

Demikian pentingnya peran penguasaan pengetahuan dalam menentukan daya saing suatu bangsa, sehingga kontribusi kepada peningkatan daya saing bangsa dijadikan sebagai kebijakan dasar utama dalam Strategi Pengembangan Pendidikan Tinggi Jangka Panjang (HELTS) 2003-2010. Seluruh upaya nasional pada sub sektor pendidikan tinggi diarahkan untuk memberikan kontribusi nyata pada peningkatan daya saing bangsa. Di pihak lain, peningkatan daya saing dengan berbasis pengetahuan dan teknologi juga memerlukan basis sosial-budaya internal yang kuat.

Indonesia merupakan negara kepulauan yang sangat beragam dan pluralistik, dalam tingkat perkembangan ekonomi, ketersediaan infrastruktur, kekayaan sumber daya alam, sosial-budaya, penduduk, dsb. Pendekatan yang terlalu sentralistik tidak akan mampu mengakomodasi keragaman tersebut. Oleh karena itu desentralisasi otoritas dan pemberian otonomi yang lebih luas kepada institusi merupakan pilihan yang paling tepat bagi negara kita. Hanya dengan pemberian otonomi yang lebih luaslah setiap institusi akan mampu mengembangkan diri sesuai dengan konteksnya, dan berkontribusi untuk meningkatkan daya saing bangsa kita.

Berdasarkan pemikiran tersebut, desentralisasi otoritas dan pemberian otonomi yang lebih luas kepada institusi menjadi kebijakan dasar kedua dalam HELTS 2003-2010. Program-program pengembangan akan secara sistematis dan terprogram dikembangkan berdasarkan prinsip pemberian otonomi yang lebih luas kepada setiap institusi.

Desentralisasi otoritas dengan memberikan otonomi yang lebih luas kepada institusi hanya dapat dilaksanakan apabila setiap institusi memiliki organisasi serta manajemen

internal yang sehat. Tanpa kesehatan organisasi yang memenuhi syarat, pemberian otonomi akan menimbulkan anarki dan kebingungan pada saat pelaksanaannya. Oleh karena itu kesehatan organisasi dipilih sebagai kebijakan ketiga pada HELTS 2003-2010.

Disadari benar bahwa sentralisasi berlebihan yang diterapkan selama beberapa dekade terakhir tidak memberikan peluang untuk berkembangnya inisiatif dan kreativitas pada tingkat institusi pelaksana. Tidak mengherankan bila tingkat kesehatan organisasi di perguruan tinggi pada umumnya masih belum memadai. Karena kemampuan untuk berkontribusi kepada peningkatan daya saing bangsa hanya dapat dilakukan oleh suatu organisasi yang sehat, maka program pengembangan harus dirancang untuk memberikan dorongan, melalui insentif dan disinsentif, bagi tumbuhnya kapasitas organisasi dalam kerangka otonomi dan desentralisasi.

## **B. TUJUAN**

Ketiga kebijakan dasar yang tertuang dalam HELTS 2003-2010 tersebut diterapkan antara lain melalui pola pendanaan program pendidikan tinggi. Sejak 1995, Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi telah mulai memperkenalkan program pendanaan kompetitif, yang dirancang berdasarkan konsep paradigma baru pendidikan tinggi yang dituangkan dalam Kerangka Pengembangan Pendidikan Tinggi Jangka Panjang (KPPT-JP) III. Konsep tersebut pada saat ini telah diintegrasikan sepenuhnya dalam HELTS 2003-2010.

Kompetisi yang diselenggarakan untuk memperoleh pendanaan pemerintah bertujuan untuk meningkatkan:

1. Kesehatan organisasi dan manajemen internal, melalui partisipasi seluruh komponen masyarakat akademik yang ada pada unit bersangkutan dalam rangka mencapai tujuan institusi. Partisipasi tersebut akan memupuk rasa memiliki, menyamakan visi, serta mendorong tumbuhnya kontrol internal. Pada dasarnya keinginan untuk memperbaiki dan meningkatkan kesehatan organisasi dipicu oleh kebutuhan untuk meningkatkan kinerja organisasi yang harus timbul dari dalam organisasi itu sendiri.
2. Penerapan desentralisasi kewenangan dan pemberian otonomi yang lebih luas. Kompetisi yang diselenggarakan menuntut adanya suatu dokumen yang terdiri dari laporan evaluasi diri dan usulan program yang disusun sendiri oleh unit pengusul. Kemampuan evaluasi diri dianggap sebagai titik awal dari seluruh upaya perbaikan, dimana pengusul harus memperlihatkan kemampuannya untuk mengenali masalah-masalah yang dihadapinya. Berdasarkan identifikasi masalah, kemudian disusun program pengembangan yang bertujuan untuk menyelesaikan masalah tersebut. Seluruh rangkaian kegiatan ini merupakan kegiatan perencanaan. Disadari benar bahwa kapasitas ini pada sebagian besar perguruan tinggi belum berkembang karena pengelolaan sumberdaya yang diterapkan selama ini cenderung sentralistik.
3. Kapasitas untuk berkontribusi kepada daya saing bangsa. Suatu organisasi yang memiliki manajemen internal yang sehat akan mampu meningkatkan daya saingnya di antara sesama institusi di tingkat nasional yang merupakan cikal-bakal bagi

penumbuhan kemampuan untuk memberikan kontribusi kepada daya saing bangsa. Dengan kata lain, organisasi yang sehat juga akan berusaha untuk mengidentifikasi keunggulannya agar mampu bersaing di berbagai fora. Keunggulan yang dikembangkan berdasarkan kapasitas internal, diidentifikasi berdasarkan analisis dan evaluasi diri yang mendalam, juga akan merupakan aset tidak ternilai bagi bangsa dalam bersaing di arena internasional.

Dalam rangka memacu perguruan tinggi untuk mencapai tujuan di atas, Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi menawarkan program pendanaan sebagai berikut:

**1. Program Peningkatan Kapasitas Institusional (Program A-1)**

Program ini ditujukan untuk membantu Jurusan/Departemen dalam meningkatkan kemampuan menyelenggarakan program pendidikan melalui penataan perangkat organisasi dan manajemen internal, baik untuk keperluan penyelenggaraan program sehari-hari maupun untuk keperluan perencanaan dan pengembangan. Target utama dari program ini adalah membangun kemampuan untuk melakukan evaluasi diri, mengelola sumber daya secara benar, membangun kesadaran akan pentingnya efisiensi dan kualitas secara kelembagaan sebagai langkah-langkah awal menuju kinerja organisasi yang semakin efektif.

**2. Program Peningkatan Efisiensi Internal (Program A-2)**

Program ini ditujukan untuk membantu Jurusan/Departemen dalam meningkatkan efisiensi penyelenggaraan program pendidikan untuk mencapai tujuan organisasi, melalui pemanfaatan sumber daya secara hemat dan bertanggungjawab.

**3. Program Peningkatan Efisiensi Eksternal (Program A-3)**

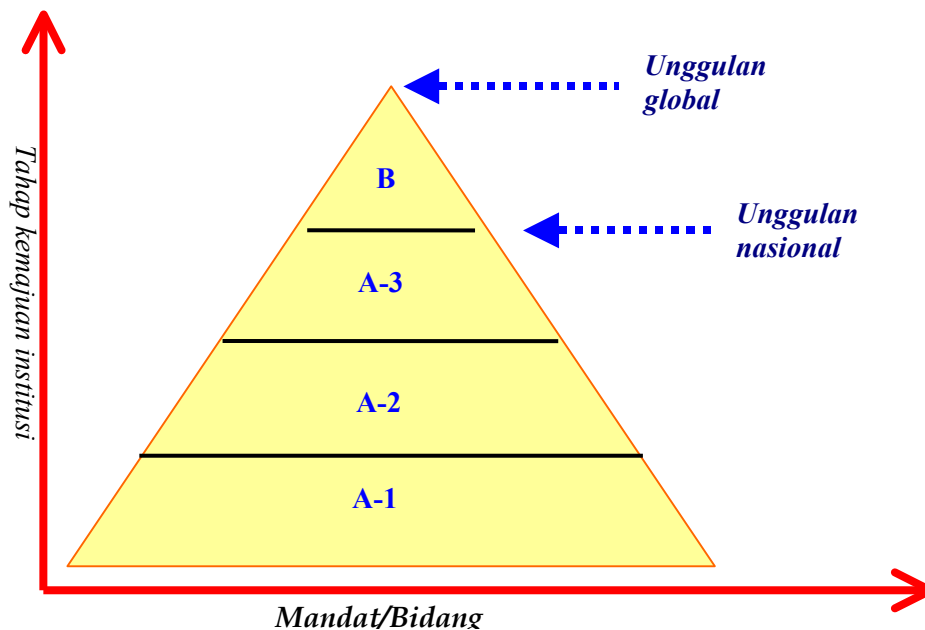
Program ini ditujukan untuk membantu Jurusan/Departemen dalam meningkatkan relevansi dan kualitas program akademik yang diselenggarakan. Program akademik yang dimaksud meliputi kegiatan pendidikan, penelitian, dan pengabdian pada masyarakat. Sasaran utama program ini adalah membangun kemampuan Jurusan/Departemen untuk menghasilkan lulusan yang mampu bersaing di pasar kerja atau mengembangkan ilmu pengetahuan melalui kegiatan penelitian dan pengabdian pada masyarakat yang memiliki daya saing tinggi.

**4. Program Pengembangan Unggulan (Program B)**

Program ini ditujukan untuk membantu Jurusan/Departemen dalam mengembangkan kapasitas internalnya guna membangun suatu program unggulan. Program yang dikembangkan harus secara langsung memiliki dampak pada peningkatan daya saing bangsa ditingkat internasional, berdampak dalam meningkatkan integritas bangsa dan/atau meningkatkan kesejahteraan rakyat.

Masing-masing jenis program tersebut merupakan jenjang pengembangan Jurusan/Departemen yang ilustrasinya dapat dilihat pada Gambar 1.1, sedangkan karakteristik umum dari setiap jenis program dapat dilihat dalam Tabel 1.1.

Selain itu, Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi juga menawarkan program Sistem Perencanaan Penyusunan Program dan Penganggaran (SP4) yang diarahkan pada pengembangan kapasitas institusional di lingkungan perguruan tinggi negeri. Program SP4 ini dijelaskan dalam dokumen terpisah.



Gambar 1.1. Jenis Program Hibah Kompetisi menurut tingkat pengembangan Jurusan/Departemen dan mandat yang diemban.

Tabel 1.1. Karakteristik Umum dan Jenis Program Hibah Kompetisi

Karakteristik	Jenis Program Hibah Kompetisi			
	A-1	A-2	A-3	B
Fokus pengembangan	Peningkatan kapasitas institusional	Peningkatan efisiensi internal	Peningkatan efisiensi eksternal	Pengembangan unggulan
Akreditasi	Maksimum C	B	A	A
Lama program	2 tahun	3 tahun	3 tahun	3 tahun
Maksimum dana dari DIKTI / th	Rp 250 juta	Rp 500 juta	Rp 800 juta	Rp 1,5 milyar
Minimum dana pendamping / th	10% dari total usulan anggaran	7,5% dari total usulan anggaran	7,5% dari total usulan anggaran	7,5% dari total usulan anggaran

## C. PENGAJUAN USULAN

Secara umum Program Hibah Kompetisi yang ditawarkan Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi ini dapat diikuti oleh semua perguruan tinggi yang telah menunjukkan komitmen dan kepeduliannya pada pengembangan pendidikan tinggi di Indonesia. Komitmen dan kepedulian ini antara lain ditandai dengan kepatuhan perguruan tinggi tersebut dalam **mengikuti dan menjalankan peraturan yang telah ditetapkan pemerintah**, khususnya peraturan yang dikeluarkan oleh Departemen Pendidikan Nasional menyangkut perguruan tinggi, antara lain Keputusan Menteri Pendidikan Nasional No. 184 Tahun 2001 tentang Pedoman Pengawasan Pengendalian dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana, dan Pascasarjana di Perguruan Tinggi yang petunjuk teknis pelaksanaannya diatur dalam Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi No. 08 Tahun 2002 dan No. 34 Tahun 2002.

Institusi yang dapat mengajukan usulan adalah Jurusan/Departemen di lingkungan perguruan tinggi di Indonesia (PTN, PT-BHMN, PTS) yang berada di bawah naungan Departemen Pendidikan Nasional. Jika suatu Fakultas tidak memiliki Jurusan/Departemen, maka usulan diajukan oleh Fakultas. Ketentuan umum mengenai pengajuan usulan dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Jurusan/Departemen harus menetapkan salah satu Program Hibah Kompetisi yang akan diikuti dengan terlebih dahulu memahami tujuan dan sasaran setiap jenis program dan menyesuaikannya dengan kapasitas/kemampuan Jurusan/Departemen.
2. Setiap Jurusan/Departemen **hanya dapat** mengajukan 1 (satu) proposal yang memuat program pengembangan Program Studi yang diselenggarakan oleh Jurusan/Departemen tersebut.
3. Program Studi yang dimaksud haruslah merupakan program utama/program reguler yang telah memiliki Surat Keputusan Pendirian yang dikeluarkan oleh Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi. Pengembangan program vokasi hanya boleh diajukan oleh Politeknik atau Akademi<sup>1</sup>.
4. Jika Jurusan/Departemen menyelenggarakan lebih dari satu Program Studi, maka Jurusan/Departemen harus menetapkan satu atau beberapa Program Studi yang dipilih untuk diajukan pengembangannya.
5. Jurusan/Departemen yang memiliki Program Studi yang sedang menjalankan program hibah yang didanai oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi tidak dapat mengajukan proposal.
6. Program Studi yang diajukan harus memenuhi persyaratan status akreditasi seperti dapat dilihat pada Tabel 1.1.
7. Usulan yang diajukan ke Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi harus telah melalui seleksi internal yang dilaksanakan oleh pimpinan perguruan tinggi secara adil dan transparan.

Informasi lebih lanjut mengenai persyaratan pengusul dijelaskan pada panduan masing-masing program hibah.

---

<sup>1</sup> Program Diploma 2 PGSD merupakan *associate academic program*, jadi dikelompokkan pada program akademik.

Khusus untuk Program A-1, A-2 dan A-3, kompetisi dilakukan secara berlapis pada kelompok bidang yang dipandang memiliki kesamaan. Untuk itu telah ditetapkan 4 (empat) kelompok bidang, yaitu:

1. **Kependidikan**: meliputi Program Sarjana Kependidikan baik yang berada di Lembaga Pendidikan Tenaga Guru maupun di lingkungan perguruan tinggi lainnya. Termasuk juga dalam kelompok ini adalah Program PGSD.
2. **Seni**: meliputi Program Sarjana Seni baik yang berada di Sekolah Tinggi Seni, Institut Seni, maupun di lingkungan perguruan tinggi lainnya.
3. **Vokasi**: meliputi Program Diploma 3 yang berada di lingkungan Politeknik atau Akademi.
4. **Umum**: meliputi Program Sarjana di luar bidang yang disebut di atas.

Dengan ditetapkannya pola kompetisi berlapis seperti di atas diharapkan akan terjadi kompetisi secara lebih adil dan sepadan.

Khusus untuk perguruan tinggi yang telah mendapatkan perluasan mandat (semula IKIP), bidang kependidikan merupakan program utama yang harus dikembangkan. Program di bidang non-kependidikan bisa diajukan pengembangannya bila institusi yang bersangkutan dapat menunjukkan bahwa program bidang kependidikan sudah diselenggarakan dengan **efisien dan berkualitas**.

## D. PROSES SELEKSI

Seperti telah dijelaskan sebelumnya, sesuai dengan semangat paradigma baru pendidikan tinggi, hibah ini diselenggarakan secara kompetitif yang didasarkan pada proposal yang diajukan oleh pengusul. Pelaksanaan seleksi akan dilakukan oleh Tim *Reviewer* yang ditunjuk oleh Dewan Pendidikan Tinggi (DPT) secara independen. Kriteria seleksi serta pembobotannya dijelaskan pada panduan masing-masing Program Hibah Kompetisi.

Secara umum, proses seleksi akan dilakukan dalam tahapan yang meliputi evaluasi dokumen proposal (*desk evaluation*) dan kunjungan lapangan (*site visit*). Proses seleksi secara lebih detil dijelaskan pada panduan masing-masing program. Seluruh proses evaluasi baik evaluasi proposal maupun kunjungan lapangan dilakukan oleh Tim *Reviewer* atas penugasan DPT. Tim *Reviewer* kemudian akan menyampaikan rekomendasi dan usulan pemenang hibah kepada DPT yang akan menyaring lebih jauh melalui suatu Rapat Pleno *Reviewer*, sebelum meneruskan hasilnya kepada Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi yang akan menentukan pemenang hibah.

Jadwal proses seleksi untuk tahun anggaran 2005 dapat dilihat pada Tabel 1.2 di bawah ini.

Tabel 1.2. Jadwal Proses Seleksi Program Hibah Kompetisi Tahun Anggaran 2005

Jenis Program	Kegiatan	Waktu
	Undangan membuat proposal	2 Mei 2004
Program A-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Batas akhir pemasukan proposal:</li> <li>Pengumuman Pemenang:</li> <li>Penyelesaian dokumen kontrak :</li> </ul>	27 Agustus 2004 1 Oktober 2004 Awal T.A. 2005
Program A-2 dan A-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Batas akhir pemasukan proposal:</li> <li>Pengumuman <i>site visit</i>:</li> <li>Periode <i>site visit</i>:</li> <li>Pengumuman Pemenang:</li> <li>Penyelesaian dokumen kontrak :</li> </ul>	23 Juli 2004 15 September 2004 20 Sept.- 5 Nov. 2004 10 November 2004 Awal T. A. 2005
Program B	<ul style="list-style-type: none"> <li>Batas akhir pemasukan <i>initial proposal</i>:</li> <li>Pengumuman hasil <i>initial proposal</i>:</li> <li>Batas akhir pemasukan <i>full proposal</i>:</li> <li>Pengumuman <i>site visit</i>:</li> <li>Pelaksanaan <i>site visit</i>:</li> <li>Pengumuman pemenang:</li> <li>Penyelesaian dokumen kontrak:</li> </ul>	18 Juni 2004 23 Juli 2004 17 September 2004 15 Oktober 2004 22 Okt. - 5 Nov. 2004 10 November 2004 Awal T.A. 2005

## E. ADMINISTRASI HIBAH

Proposal yang telah mendapat persetujuan dari pimpinan perguruan tinggi harus diserahkan sesuai dengan jadwal di atas. Ketentuan format *cover*, warna *cover* dan jumlah *copy* proposal diatur dalam masing-masing panduan program hibah. Proposal yang diserahkan tersebut harus disertai dengan *file* elektronik dalam Disket/*Compact Disk* (CD) yang bebas virus komputer dan dilengkapi dengan:

1. Tanda bukti penyampaian laporan pelaksanaan proses pembelajaran oleh perguruan tinggi ke Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi untuk Tahun Akademik 2003 sesuai Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi No. 34 Tahun 2002.
2. Tanda bukti pendirian Jurusan/Departemen yang dikeluarkan oleh Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi.
3. Tanda bukti status akreditasi terakhir Program Studi yang diusulkan oleh Jurusan/Departemen serta dokumen lain yang diperlukan sesuai dengan persyaratan pada masing-masing jenis Program Hibah Kompetisi.

Dokumen usulan proposal tersebut disampaikan ke :

**Proyek Peningkatan Manajemen Pendidikan Tinggi (P2MPT)  
Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi  
Departemen Pendidikan Nasional  
Kompleks Depdiknas Gedung E Lantai 19  
Jalan Jenderal Sudirman, Senayan,  
JAKARTA 10002**

Proposal harus sudah diterima oleh P2MPT pada tanggal yang telah ditetapkan dalam Tabel 1.2 **paling lambat pukul 17.00 WIB**. Proposal yang disampaikan di luar batas waktu yang telah ditetapkan, tidak akan diproses lebih lanjut.

Bagi pemenang hibah, disamping organisasi pelaksana di tingkat Jurusan/Departemen, maka di tingkat perguruan tinggi juga perlu dibentuk (jika belum ada) unit koordinasi pelaksana hibah, khususnya bila institusi tersebut mempunyai lebih dari satu pemenang hibah dari Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi. Unit koordinasi ini dibentuk oleh pimpinan institusi dengan tugas khusus untuk melakukan koordinasi pelaksanaan, monitoring dan evaluasi internal, serta memfasilitasi koordinasi pelaksanaan hibah. Unit koordinasi ini secara penuh dibiayai oleh institusi penerima hibah. Monitoring dan evaluasi internal di tingkat institusi sebaiknya lebih difokuskan pada aspek akademik.

Informasi mengenai Program Hibah Kompetisi yang ditawarkan oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi dapat dilihat dan diperoleh secara *on-line* pada <http://www.dikti.org>





**Panduan Penyusunan Proposal  
Program Hibah Kompetisi  
2005**

**BAGIAN 2:  
Program Peningkatan Kapasitas Institusional  
(PROGRAM A-1)**

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi  
Departemen Pendidikan Nasional  
2004



## A. PENDAHULUAN

Peningkatan mutu dan relevansi yang merupakan salah satu tujuan penyelenggaraan pendidikan tinggi tidak dapat dicapai tanpa adanya peningkatan mutu dan otonomi manajemen Jurusan/Departemen secara sistemik dan berkelanjutan. Mutu manajemen yang dimaksud adalah sistem dan proses penyelenggaraan yang merangsang kreativitas, keaslian (*ingenuity*) dan produktivitas civitas academica untuk menghasilkan perbaikan mutu kinerja yang semakin tinggi. Sedangkan otonomi manajemen yang dimaksud adalah pemberian kewenangan yang lebih besar kepada Jurusan/Departemen untuk mengelola sumberdaya yang dimiliki, baik fisik, finansial, informasi termasuk kurikulum, waktu, maupun sumberdaya manusia.

Program hibah kompetisi A-1 ini ditujukan untuk memfasilitasi dan merangsang percepatan peningkatan kapasitas institusional (*institutional capacity building*) di tingkat Jurusan/Departemen untuk mendukung peningkatan mutu dan otonomi perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, dan tindak lanjut kegiatan pendidikan. Dengan demikian pada akhir program diharapkan sudah tercipta budaya kerja dan pola manajemen internal (*leadership and internal management*) di tingkat Jurusan/Departemen yang baik yang dapat terus dipelihara dan ditingkatkan. Kondisi ini merupakan modal dasar yang diperlukan untuk meningkatkan efisiensi internal dan suasana akademik (*internal efficiency and academic atmosphere*) dalam menyelenggarakan pendidikan.

Pengembangan Jurusan/Departemen bukan merupakan sesuatu yang terpisah (*isolated*) namun harus terkait (*correlated*) dengan rencana strategis pengembangan Perguruan Tinggi (PT). Karena itu, pimpinan PT pengusul diharuskan melakukan proses seleksi internal yang adil dan transparan untuk menetapkan Jurusan/Departemen yang dianggap layak untuk diusulkan mendapatkan hibah Program A-1. Kriteria utama yang dapat digunakan adalah, antara lain: (a) Jurusan/Departemen yang benar-benar memerlukan pengembangan kapasitas institusi karena ketertinggalannya dibanding Jurusan/Departemen lain; (b) Jurusan/Departemen yang akan diproyeksikan untuk menjadi unggulan sesuai dengan rencana strategis pengembangan PT; dan (c) Jurusan/Departemen tersebut harus mampu menampilkan kualitas kepemimpinan dan komitmen institusi yang tinggi, kualitas laporan evaluasi diri, serta justifikasi relevansi dan keberlanjutan program yang diusulkan (lihat Kriteria Seleksi dalam Bab C.).

## B. KELAYAKAN PENGUSUL

Program A-1 diperuntukkan bagi Jurusan/Departemen di lingkungan PT yang berada di bawah naungan Departemen Pendidikan Nasional yang dianggap membutuhkan peningkatan kapasitas institusional. Perguruan Tinggi dikelompokkan secara sepadan dan berlapis (*tiered competition*) menjadi 4 (empat) kelompok, yakni:

- **Kependidikan**: yakni institusi yang menyelenggarakan pendidikan cabang ilmu kependidikan khususnya pendidikan guru baik jenjang S1<sup>2</sup> maupun D-II PGSD<sup>3</sup>;
- **Seni**: institusi yang menyelenggarakan pendidikan cabang ilmu kesenian;
- **Vokasi**: yakni Program Diploma-III reguler yang berada di lingkungan Politeknik atau Akademi.
- **Umum**: yakni program sarjana di luar bidang yang tersebut di atas.

Pengusul Program A-1 adalah Jurusan/Departemen atau Fakultas (jika Fakultas tidak mempunyai Jurusan/Departemen namun langsung Program Studi) yang mempunyai 1 (satu) atau lebih Program Studi dengan persyaratan sebagai berikut:

- Setiap Jurusan/Departemen hanya boleh mengajukan **1 (satu) proposal**.
- Program studi yang diusulkan mempunyai nilai akreditasi **maksimum C** (nilai akreditasi perlu dilampirkan). Untuk Program Studi yang baru berdiri, disyaratkan berusia minimal 2 (dua) tahun dan ada ijin perpanjangan dari Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi sesuai dengan Surat Keputusan Mendiknas No. 034 tahun 2001.
- **Belum pernah** memperoleh dana hibah kompetisi dari Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi (Semi-QUE, DUE-like, QUE, DUE, TPSDP, dll.)
- Mengajukan usulan pengembangan kapasitas institusi untuk **program reguler** (bukan untuk program ekstensi, atau pasca sarjana).

Jumlah proposal Program A1 yang dapat diajukan oleh setiap PT dibatasi **maksimum 5 (lima) buah**.

## C. KRITERIA SELEKSI

Setiap proposal diseleksi berdasarkan 3 (tiga) kriteria sebagai berikut:

### 1. Kepemimpinan dan komitmen PT [30%]

Kepemimpinan PT dapat dilihat secara umum dalam rencana strategis (visi, misi, tujuan, dan strategi) pengembangan PT ke depan. Rencana strategis pengembangan PT harus terkait dan menjadi acuan dalam menentukan program pengembangan Jurusan/Departemen yang diusulkan melalui Program A1. Karena itu, kepemimpinan harus tercermin dari adanya upaya PT untuk menggerakkan seluruh unsur (termasuk membentuk tim *task-force*) untuk mengembangkan Jurusan/Departemen serta melakukan seleksi internal yang adil dan transparan guna menetapkan Jurusan/ Departemen yang dianggap layak untuk diusulkan mendapatkan hibah Program A1.

<sup>2</sup> Tidak termasuk program S1 PGSD yang masih pada tahap Uji Lapangan secara terbatas

<sup>3</sup> Universitas yang telah mendapat perluasan mandat (semula IKIP), FKIP dan IKIP yang lain, wajib mengikutsertakan Proposal Diploma 2 PGSD dalam usulannya, kecuali untuk institusi yang tengah menyelenggarakan Program Hibah yang mencakup Program Diploma 2 PGSD. Kegagalan penyertaan Proposal untuk Program Diploma 2 PGSD

Di tingkat mikro, kepemimpinan harus tercermin dari adanya kemampuan untuk mengundang keterlibatan secara kolektif (*collective effort*) dari civitas academica dalam menyusun proposal. Juga harus tercermin dari penunjukan personel *task-force* yang kompeten dan berwibawa serta adanya upaya *task-force* yang sungguh-sungguh dalam mengorganisasikan penulisan dan mengadministrasikan proposal sesuai dengan kaidah yang ditetapkan dalam panduan penulisan Program A-1.

Komitmen PT dapat dilihat secara umum dari dukungan PT terhadap program pengembangan yang diusulkan termasuk dalam menyediakan dana pendamping dari PT sebesar minimal 10 % dari total usulan anggaran program yang bersumber dari Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi yang dinyatakan dalam Surat Pernyataan yang dilampirkan dalam proposal.

## **2. Kualitas Evaluasi Diri [30%]**

Evaluasi Diri adalah upaya sistematis untuk menghimpun, menyusun dan mengolah data serta informasi yang handal dan sahih, sehingga dapat disimpulkan kenyataan kinerja institusi atau program, yang dapat dijadikan landasan dalam proses pengambilan keputusan dan perencanaan manajemen institusi atau program. Karena itu Evaluasi Diri sedapat mungkin memenuhi atribut: komprehensif, melibatkan semua pihak yang terkait, menggunakan data yang akurat dan konsisten, yang dianalisa secara mendalam dan jujur. Dengan demikian proposal yang disusun diharapkan bisa memberikan gambaran yang sebenarnya tentang posisi Jurusan/Departemen yang diusulkan.

Penilaian juga akan dikaitkan dengan kemampuan Jurusan/Departemen untuk menemukan permasalahan internal yang dihadapi beserta faktor-faktor penyebabnya (akar masalah). Berbasis hasil analisa masalah dan potensi yang dimiliki, diharapkan Jurusan/Departemen mampu menetapkan prioritas permasalahan internal yang perlu segera ditangani dengan menggunakan Program A-1. Hal ini sekaligus menjelaskan justifikasi pemilihan judul program pengembangan yang diusulkan.

## **3. Program yang diusulkan [40%]**

Komponen ini menilai kreativitas dan ketajaman pengusul dalam menentukan pilihan program untuk menyelesaikan prioritas permasalahan manajemen yang ditemukan dalam Evaluasi Diri. Sesuai dengan tujuan Program A-1, program yang diusulkan harus terfokus pada peningkatan mutu manajemen internal dan organisasi (*internal management and organization*) dengan pemanfaatan sumberdaya yang efisien, jangka waktu yang terencana baik, serta punya rencana keberlanjutan program. Disamping itu, program yang diusulkan juga harus berbasis aktivitas (*activity-based*), realistis, dan tinggi tingkat keberhasilannya.

# **D. KAIDAH PENULISAN PROPOSAL**

Dokumen proposal program A-1 perlu dikemas secara *concise* namun kaya informasi dan ditulis menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar serta mengikuti

kerangka pikir logis yang jelas. Maksimum jumlah halaman tiap proposal Program A-1 adalah 60 halaman (termasuk lampiran)

## 1. *Outline dan Isi*

Setiap proposal program A-1 diharapkan ditulis dengan *outline* dan isi sebagai berikut:

### **Abstrak**

Berisi rangkuman informasi singkat tentang tujuan usulan Program, permasalahan strategis yang ditemukan dari Evaluasi Diri, serta usulan pengembangan program yang mengarah pada peningkatan mutu manajemen internal dan organisasi.

### **Bab 1. Informasi Umum**

#### ***a. Latar Belakang***

Berisi penjelasan umum tentang karakteristik PT, termasuk rencana strategis (visi, misi, tujuan, dan strategi) pengembangan institusi yang dimiliki, serta komitmen dan kebijakan-kebijakan operasional yang telah dan sedang diambil dalam mengembangkan Jurusan/Departemen yang dimiliki sebagai implementasi dari rencana strategis tersebut.

#### ***b. Rencana Pengembangan Jurusan***

Bagian ini memberikan informasi dan analisa tentang arah pengembangan Jurusan/Departemen beserta sasaran yang ingin dicapai dalam jangka pendek maupun panjang. Penetapan arah pengembangan Jurusan/Departemen harus benar-benar terkait dan sekaligus merupakan implementasi dari rencana strategis pengembangan PT. Harus pula digambarkan bagaimana arah pengembangan Jurusan/Departemen yang ditetapkan ini benar-benar menjadi komitmen bersama untuk melaksanakannya, termasuk diantaranya adalah menjadi acuan dalam menyusun program pengembangan Jurusan/Departemen yang diusulkan melalui Program A-1.

#### ***c. Alasan Pengusulan Jurusan***

Berisi informasi yang jelas tentang alasan pengusulan Jurusan/Departemen untuk mendapatkan hibah Program A-1, proses penanganan mulai dari penulisan hingga mekanisme seleksi internal yang dilakukan, serta komitmen PT dalam Program A-1 sangat diharapkan untuk dikemukakan.

### **Bab 2. Evaluasi Diri**

Evaluasi Diri merupakan titik tolak semua kemajuan. Karena itu peningkatan kemampuan dan komitmen untuk melakukan Evaluasi Diri secara benar dan terus menerus merupakan budaya yang harus dimiliki oleh setiap organisasi. Tatacara Evaluasi Diri yang baik dan benar dapat dilihat dalam Panduan Evaluasi Diri yang pelaksanaannya disesuaikan dengan tingkat kemampuan Jurusan/Departemen dan jenis Program Hibah Kompetisi yang diusulkan (A-1, A-2, atau A-3). Sesuai dengan karakteristiknya, Evaluasi Diri untuk Program A-1 perlu dimulai dengan mengemukakan secara benar hal-hal sebagai berikut:

**a. Latar Belakang**

Berisi penjelasan tentang proses pelaksanaan Evaluasi Diri, termasuk penjelasan tentang bagaimana berbagai sumber data dan informasi diidentifikasi dan data serta informasi yang diperoleh dari sumber-sumber itu digunakan, serta seberapa besar keterlibatan dan kontribusi dari semua elemen di Jurusan/Departemen maupun PT dalam penyusunan Evaluasi Diri.

**b. Kondisi Eksternal**

Berisi penjelasan tentang kondisi eksternal (peluang dan tantangan) yang berpengaruh terhadap eksistensi Jurusan/Departemen. Uraian tentang mengapa Jurusan/Departemen ini harus ada dari sudut pandang *stakeholders* sangat diharapkan untuk dikemukakan. Evaluasi perlu didasarkan pada data yang dipunyai (lampirkan data yang digunakan).

**c. Kondisi Organisasi dan Kelembagaan**

Bagian ini menjelaskan tentang bagaimana sistem organisasi dan tata kerja yang diterapkan di Jurusan/Departemen serta bagaimana keterkaitannya dengan PT, Fakultas dan pengelolaan Program Studi. Perlu dijelaskan tentang berbagai kelemahan dan keunggulan sistem tata kerja yang diterapkan tersebut. Evaluasi perlu didasarkan pada data yang dipunyai (lampirkan data yang digunakan).

**d. Program Akademik**

Penjelasan bagian ini perlu difokuskan pada analisis tentang seberapa besar efisiensi, produktivitas dan efektivitas penyelenggaraan program akademik yang ada, serta kelemahan dan keunggulannya. Evaluasi perlu didasarkan pada data yang dipunyai (lampirkan data yang digunakan).

**e. Manajemen Sumberdaya**

Berisi hasil evaluasi tentang ketersediaan dan pengelolaan sumberdaya (manusia, finansial/uang, fasilitas fisik) yang ada di Jurusan. Perlu dijelaskan tentang analisa berbagai kelemahan dan keunggulan sistem manajemen sumberdaya yang diterapkan tersebut. Evaluasi perlu didasarkan pada data yang dipunyai (lampirkan data yang digunakan).

**f. Permasalahan Yang Dihadapi Jurusan**

Bagian ini menyajikan rangkuman berbagai permasalahan internal Jurusan/Departemen yang ditemukan dan faktor-faktor penyebabnya (akar permasalahan) yang didapatkan dari hasil analisa Evaluasi Diri yang dilakukan. Penetapan berbagai solusi alternatif untuk menyelesaikan permasalahan tersebut sangat diharapkan untuk juga dikemukakan.

**g. Rancangan Umum Program Penyelesaian Masalah**

Pada akhirnya, Evaluasi Diri harus memberikan informasi tentang rancangan umum program penyelesaian masalah yang difokuskan pada penetapan prioritas permasalahan internal yang perlu segera ditangani dengan menggunakan hibah Program A-1. Ini sekaligus menjelaskan justifikasi

pemilihan judul program pengembangan yang diusulkan.

### **Bab 3. Usulan Program Pengembangan**

#### ***a. Relevansi dan Tujuan***

Bagian ini menjelaskan tentang justifikasi pemilihan program pengembangan, relevansinya bagi peningkatan *internal management and organization* di tingkat Jurusan/Departemen. Tujuan umum usulan program pengembangan serta keuntungan yang diharapkan diperoleh pada akhir program juga perlu diuraikan. Pertimbangan tingkat prioritas masalah dan hubungannya dengan hasil analisa Evaluasi Diri (dalam Bab II) harus menjadi pedoman dasar dalam memilih dan menyusun program yang hendak diusulkan. Dengan demikian ada benang merah keterkaitan yang jelas antara hasil Evaluasi Diri dengan usulan program pengembangan.

#### ***b. Uraian Usulan Program***

Bagian ini berisi uraian terjemahan usulan program ke dalam kegiatan. Kegiatan yang diusulkan diharapkan sejauh mungkin mengoptimalkan pemanfaatan sumberdaya yang telah dimiliki untuk menyelenggarakan pendidikan yang baik. Kegiatan yang diusulkan hendaknya lebih difokuskan pada langkah-langkah nyata dalam meningkatkan *internal management and organization* dalam penyelenggaraan pendidikan dan menumbuhkan budaya kepemimpinan yang baik. Usulan kegiatan dapat berupa, antara lain:

- **Peningkatan mutu penyelenggaraan kegiatan akademik.** Termasuk di dalamnya adalah, antara lain: pengembangan sistem jaminan mutu layanan akademik (termasuk sistem monitoring dan evaluasi kegiatan akademik); pengembangan SOP (*standard operation procedure*) manajemen laboratorium; pengembangan kompetensi mengajar (misalnya pelatihan AA dan PEKERTI); pengembangan mutu bahan ajar; dsb.
- **Peningkatan mutu layanan administrasi.** Termasuk di dalamnya adalah, antara lain: pengembangan sistem administrasi akademik; pengembangan pangkalan data (misalnya, sistem administrasi aset dan sumberdaya); dsb.
- **Peningkatan mutu perencanaan.** Termasuk di dalamnya adalah, antara lain: peningkatan kompetensi tenaga perencana; penyelenggaraan *tracer study*; penyempurnaan Evaluasi Diri; penyusunan/penyempurnaan dokumen rencana strategis jangka panjang pengembangan Jurusan/Departemen; dsb.

Khusus untuk perguruan tinggi yang telah mendapatkan perluasan mandat (semula IKIP), program pengembangan diarahkan pada penataan kelembagaan di tingkat Jurusan/Departemen dalam rangka implementasi mandat utama (kependidikan).

Setiap usulan kegiatan diharapkan memiliki ciri output based dengan hasil yang jelas dan terukur. Masing-masing usulan kegiatan ditulis dengan mengikuti *outline* seperti pada Lampiran 2.1.



### c. *Rangkuman Usulan Anggaran*

Bagian ini berisi informasi tentang rangkuman usulan anggaran selama 2 (dua) tahun yang dibutuhkan untuk melaksanakan masing-masing kegiatan.

### Lampiran

Bagian Lampiran ini berisi informasi tambahan yang sangat diperlukan untuk mendukung justifikasi usulan Program A-1 yang diajukan oleh Jurusan/Departemen, yang antara lain adalah:

- Bukti peringkat akreditasi (kalau sudah terakreditasi) dari Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi.
- Surat Pernyataan kesediaan pimpinan PT untuk menyediakan dana pendamping minimal 10% per tahun dari total anggaran yang diajukan Jurusan/Departemen ke Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi untuk melaksanakan Program A-1.
- Surat Keputusan atau Surat Tugas dari pimpinan PT atau Fakultas atau Jurusan/Departemen tentang pembentukan tim *task-force* untuk mengembangkan institusi.
- Data pendukung yang digunakan untuk Evaluasi Diri.
- Informasi/data lain yang dianggap perlu.

## 2. Font dan Spasi

Proposal ditulis dengan spasi tunggal (1 spasi) menggunakan jenis huruf (*font*) standar (misalnya: *Times New Roman*) ukuran 12 *points*. Khusus untuk Tabel, ukuran *font* bisa diperkecil jika dirasa diperlukan untuk menghemat ruang. Ukuran kertas yang digunakan adalah A4.

## E. KOMPONEN BIAYA YANG BOLEH DIUSULKAN

Komponen biaya yang boleh diusulkan (*eligible cost components*) adalah besaran satuan biaya maksimum yang boleh digunakan untuk menjalankan masing-masing jenis investasi yang terkait secara logis dengan kegiatan-kegiatan yang diusulkan. Perlu diingat bahwa masing-masing investasi bukan berdiri sendiri namun harus terkait secara logis dengan kegiatan dan program pengembangan yang diusulkan. Komponen biaya yang boleh diusulkan untuk masing-masing investasi adalah:

### 1. *Non-degree training* (maksimum 20% dari total dana).

Komponen ini dapat digunakan untuk meningkatkan kualitas kompetensi staf akademik dan administrasi seperti pelatihan AA dan PEKERTI, pelatihan pengembangan sistem informasi, dan kegiatan lain yang relevan dengan peningkatan SDM untuk menunjang peningkatan manajemen internal dan organisasi. Kecuali AA dan PEKERTI, sangat diharapkan *non-degree training* dilakukan di institusi luar perguruan tinggi (bukan *in breeding*) yang lebih maju sehingga ada transfer budaya. Satuan biaya untuk kegiatan ini adalah maksimum

Rp. 7.000.000/orang/bulan untuk jangka waktu maksimum 2 bulan dan minimum 1 minggu. Biaya ini tidak termasuk transport ke dan dari tempat *training*.

**2. Pengembangan program (maksimum 40% dari total dana).**

Komponen ini dapat digunakan untuk, antara lain: pelaksanaan tracer study, pengembangan sistem jaminan mutu layanan akademik (termasuk sistem monitoring dan evaluasi pembelajaran), pengembangan SOP (*Standard Operation Procedure*) manajemen laboratorium, pengembangan pangkalan data, pelaksanaan evaluasi diri, penyusunan rencana strategis pengembangan institusi, pengembangan sistem administratif akademik, dsb. Satuan biaya untuk masing-masing kegiatan ini adalah maksimum Rp10.000.000 (sepuluh juta rupiah). Setiap kegiatan yang diusulkan harus dilengkapi dengan TOR (*Term of Reference* atau Kerangka Acuan).

**3. Mendatangkan tenaga ahli dalam negeri.**

Komponen biaya ini dapat digunakan untuk mendatangkan tenaga ahli domestik yang secara khusus ditugaskan untuk memberikan bantuan dalam meningkatkan mutu manajemen dan organisasi. Imbalan maksimum per tenaga ahli adalah Rp3.000.000 (tiga juta rupiah) per minggu, minimum 1 minggu, maksimum 4 minggu, di luar biaya akomodasi dan perjalanan yang ditetapkan secara *at cost*. Pengusul dapat mengajukan maksimum 2 tenaga ahli per tahun dengan menyertakan rincian penugasan (TOR), bidang kompetensi, serta kualifikasi tenaga ahli yang dibutuhkan.

**4. Hibah pengajaran (maksimum 25% dari total staf pengajar tetap per tahun atau maksimum 10% dari total anggaran).**

Hibah ini dimaksudkan untuk meningkatkan kinerja proses belajar mengajar. Hibah dilaksanakan dalam jangka waktu 1 semester (di luar proses seleksi). Besarnya pagu setiap hibah adalah maksimum Rp. 5.000.000 (lima juta rupiah) per hibah.

Pemenang hibah pengajaran ditentukan berdasarkan kompetisi internal dengan tingkat kompetisi 1 hibah untuk minimum 3 pengusul. Termasuk didalam hibah pengajaran adalah pengembangan bahan ajar secara utuh serta *delivery* dan evaluasinya.

**5. Pengadaan bahan ajar.**

Komponen ini dapat digunakan untuk pengadaan buku ajar dan bahan pustaka lainnya yang langsung mendukung perbaikan penyelenggaraan pendidikan.

**6. Pengadaan peralatan (maksimum 40% dari total anggaran).**

Komponen ini diutamakan digunakan untuk perbaikan alat (*repair*) serta pengadaan seperlunya alat bantu pembelajaran yang mendukung langsung proses belajar mengajar.

**7. Manajemen penyelenggaraan program (maksimum 8% dari total anggaran).**

Penggunaan komponen ini mencakup untuk seluruh gaji dan upah, serta biaya kesekretariatan pengelolaan program selama satu tahun.

## F. ADMINISTRASI PROPOSAL DAN HIBAH

Anggaran maksimum (dari Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi) untuk setiap proposal pengembangan Jurusan/Departemen dalam kelompok Program A-1 adalah sebesar **Rp. 250.000.000,- (dua ratus lima puluh juta rupiah)** per tahun. Program ini diberikan untuk jangka waktu **maksimum 2 (dua) tahun** dan akan dimonitor dan dievaluasi secara rutin. Untuk setiap program pengembangan jurusan maka institusi pengusul wajib menyediakan **dana pendamping** sebesar **minimal 10 %** dari total usulan anggaran program yang bersumber dari Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi.

Dokumen yang diajukan dibuat dalam format kertas A4, dengan format *cover* depan seperti pada **Lampiran 2.2**. Dokumen dibuat rangkap **4 (empat)**, dijilid dengan *cover* warna putih dilengkapi dengan *file* elektronik dalam disket/CD. Dokumen dilengkapi dengan halaman pengesahan, dengan contoh seperti pada **Lampiran 2.3**.

## Lampiran 2.1 : Outline Penulisan Setiap Usulan Kegiatan

Dalam Program Hibah Kompetisi Pendidikan Tinggi, ada perbedaan pengertian antara “kegiatan” (*activity*) dengan “investasi” (*investment*). Kegiatan adalah proses mencapai tujuan dengan menggunakan investasi sumberdaya yang ada atau akan diadakan. Dengan demikian, setiap kegiatan terdiri dari serangkaian investasi. Contoh, “Pengembangan Pangkalan Data” adalah sebuah kegiatan, yang untuk mewujudkannya perlu investasi “pengadaan peralatan”, “*training* sumberdaya manusia”, dan sebagainya. Setiap kegiatan yang diusulkan dalam Program A-1 disarankan ditulis dengan alur pikir sebagai berikut:

### A. Latar Belakang

Berisi penjelasan ringkas tentang karakteristik permasalahan yang hendak diselesaikan yang harus dikaitkan secara eksplisit dengan hasil Evaluasi Diri sebagai justifikasinya.

### B. Rasional

Berisi penjelasan tentang :

- Argumentasi tentang mengapa usulan kegiatan ini adalah pilihan yang tepat untuk menyelesaikan akar permasalahan.
- Keterkaitan antara latar Belakang dengan Tujuan.
- Bagaimana kegiatan yang direncanakan dapat menyelesaikan masalah yang disebut dalam Latar Belakang.

### C. Tujuan dan Sasaran

Berisi penjelasan tentang:

- Tujuan dan sasaran spesifik dan realistis yang ingin dicapai pada akhir kegiatan ini.
- Seberapa besar kontribusi kegiatan ini terhadap perbaikan *internal management and organization*.

### D. Mekanisme dan Rancangan

Berisi penjelasan tentang:

- Rincian, tahapan, dan langkah-langkah kegiatan yang akan dilaksanakan.
- Fokuskan pada pencapaian indikator kinerja terkait.

### E. Sumberdaya yang Dibutuhkan

Berisi penjelasan tentang:

- Besarnya sumberdaya yang dibutuhkan untuk mengimplementasikan kegiatan ini.
- Efisiensi penggunaan sumberdaya.

**F. Jadwal Pelaksanaan**

Berisi penjelasan tentang:

- Tahapan pelaksanaan kegiatan sesuai dengan yang diuraikan dalam Mekanisme dan Rancangan.
- Rincian jadwal yang realistis untuk setiap tahapan pelaksanaan kegiatan.

**G. Indikator Kinerja**

Berisi penjelasan tentang:

- Indikator keberhasilan (*output*) pada setiap kegiatan sebagai alat ukur pencapaian tujuan kegiatan.
- Indikator keberhasilan pada akhir pelaksanaan program selama 2 tahun, sebagai alat ukur pencapaian tujuan program.
- Jelaskan cara mengukur masing-masing indikator kinerja.

**H. Keberlanjutan**

Berisi penjelasan tentang:

- Bagaimana kegiatan ini dapat terus berlanjut setelah proyek selesai.
- Implikasi finansial, alokasi sumberdaya dan komitmen manajemen perlu dibahas.

## Lampiran 2.2 : Contoh Format Cover Depan

**Kelompok:** < Umum/Kependidikan/Seni/Vokasi >

*PROPOSAL*  
**Program Hibah Kompetisi  
2005**



**Program A-1**

(Judul Program)

(Nama Jurusan/Departemen/Fakultas)  
(Nama Perguruan Tinggi)

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi  
Departemen Pendidikan Nasional  
2004

### Lampiran 2.3 : Contoh Lembar Pengesahan

1. Nama Perguruan Tinggi :
2. Jurusan/Fakultas :
3. Judul Usulan Program :
4. Penanggung Jawab  
N a m a :  
Jabatan :  
Alamat :  
Telepon :  
Fax :  
*e-mail* :

< Tempat, tanggal.....>

Disampaikan oleh,

< *pimpinan perguruan tinggi* >

(.....)







**Panduan Penyusunan Proposal  
Program Hibah Kompetisi  
2005**

**BAGIAN 3:  
Program Peningkatan Efisiensi Internal  
(PROGRAM A-2)**

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi  
Departemen Pendidikan Nasional  
2004



## A. PENDAHULUAN

Untuk menyiapkan sumber daya manusia Indonesia yang lebih berkualitas, sejak pertengahan tahun 1995 Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi secara sistematis dan terprogram telah mengimplementasikan pola pengembangan pendidikan tinggi sesuai dengan paradigma baru pendidikan tinggi. Salah satu aspek yang dikembangkan adalah upaya peningkatan kapasitas institusional dan peningkatan mutu dan relevansi pendidikan tinggi melalui beberapa skema pendanaan pendidikan tinggi terdahulu, seperti DUE, DUE-like, Semi-QUE, dan lainnya. Beberapa dari program pendanaan tersebut telah berakhir dan telah berhasil meningkatkan kualitas program pendidikan tinggi khususnya program Sarjana dan Diploma.

Program A-2 yang telah dimulai sejak tahun 2004, ditujukan sebagai kelanjutan dari Program Pengembangan Kapasitas Institusional (A-1) dan lebih diarahkan pada peningkatan efisiensi internal, di antaranya peningkatan kualitas akademik lulusan, memperpendek masa studi, dan perbaikan suasana akademik di lingkungan Jurusan/Departemen. Namun demikian, Jurusan/Departemen yang tidak pernah mendapatkan hibah dari Program A-1 dan memenuhi persyaratan yang ditentukan dalam buku panduan ini, juga dapat mengikuti kompetisi untuk mendapatkan Hibah dari Program A-2.

## B. KELAYAKAN PENGUSUL

Dalam Program A-2 ini, seleksi proposal akan dilakukan menurut kelompok pengusul sebagai berikut:

1. **Kependidikan:** Meliputi Program Sarjana Kependidikan baik yang berada di Lembaga Pendidikan Tenaga Guru maupun di lingkungan perguruan tinggi lainnya. Termasuk juga dalam kelompok ini adalah Program Diploma 2 PGSD.
2. **Seni:** Meliputi Program Sarjana Seni baik yang berada di Sekolah Tinggi Seni, Institut Seni, maupun di lingkungan perguruan tinggi lainnya.
3. **Vokasi:** Meliputi Program Diploma 3 yang berada di lingkungan Politeknik atau Akademi.
4. **Umum:** Meliputi Program Sarjana (S1) di luar bidang yang disebut di atas.

Perguruan Tinggi pengusul adalah institusi yang bernaung di bawah Departemen Pendidikan Nasional. Unit pengusul adalah Jurusan/Departemen yang telah menghasilkan lulusan dan mendapat persetujuan dari institusi, serta tidak memiliki Program Studi yang sedang menjalankan program hibah Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi lainnya (TPSDP, DUE-like, Program A-1, Program A-2, atau Program B) dan tidak sedang mengusulkan Program Hibah Kompetisi dari Direktorat Jenderal Pendidikan

Tinggi lainnya. Adapun Program Studi yang diajukan untuk dikembangkan harus memiliki peringkat akreditasi B (lampirkan bukti akreditasi).

Institusi yang telah mendapatkan perluasan mandat (semula IKIP) boleh mengikuti Program A-2 ini dan diperkenankan untuk memilih kelompok bidang non-kependidikan atau kependidikan, dengan syarat bahwa analisis perkembangan organisasi yang menunjukkan penyelenggaraan bidang kependidikan telah dilaksanakan dengan efisien dan berkualitas.

Jumlah proposal maksimum yang boleh diajukan oleh suatu Perguruan Tinggi ke Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi adalah 9 (sembilan) proposal terbaik (dipilih berdasarkan seleksi internal). Namun demikian, untuk setiap *batch* Program A-2, tiap Perguruan Tinggi maksimum hanya dapat memperoleh pendanaan untuk 3 (tiga) Jurusan/Departemen yang dinilai terbaik dan memenuhi syarat.

## C. KRITERIA SELEKSI

Untuk dapat mengikuti Program Hibah Kompetisi ini, Jurusan/Departemen harus telah menunjukkan kinerja yang baik dalam pengelolaan program akademik, yang diperlihatkan dengan adanya (1) pelaksanaan sistem administrasi akademik, (2) sistem manajemen sumberdaya (kepegawaian, keuangan, sarana prasarana, perpustakaan, data, dan informasi), dan (3) telah mempunyai kemampuan untuk melakukan evaluasi diri dengan baik.

Seleksi proposal dilakukan dalam dua tahap yaitu *desk-evaluation* dan kunjungan (*site visit*) berdasarkan kriteria yang disajikan dalam bab ini. Adapun penjelasan untuk masing-masing kriteria serta pembobotannya adalah sebagai berikut:

### a. Kepemimpinan dan Komitmen Institusi [20%]

Kepemimpinan dalam sebuah Perguruan Tinggi dapat dilihat secara umum dari kejelasan arah pengembangan institusi yang tertuang dalam visi, misi, dan tujuan institusi. Visi, misi, dan tujuan institusi ini harus dapat dijadikan landasan dalam menentukan arah dan fokus pengembangan di semua tingkat organisasi di lingkungan institusi tersebut. Kualitas kepemimpinan tercermin juga dari mutu penyelenggaraan dan pengelolaan program akademik secara keseluruhan.

Dalam pengusulan Program Hibah Kompetisi ini, pimpinan perguruan tinggi **diharuskan** menjelaskan latar belakang atau alasan dari keputusan yang diambil dalam menentukan Jurusan/Departemen yang diusulkan. Pimpinan Jurusan/Departemen **diharapkan** menjelaskan keterkaitan antara proposal hibah kompetisi yang diajukan dengan rencana strategis jangka panjang institusi.

Komitmen perguruan tinggi terhadap keberlangsungan Program Hibah Kompetisi ini, dapat dilihat dari dukungan institusi terhadap program pengembangan yang diusulkan, termasuk dalam menjamin ketersediaan dana dari institusi yang dialokasikan untuk mendampingi dana hibah, dan dinyatakan oleh pimpinan perguruan tinggi dalam Surat Pernyataan yang disertakan dalam proposal.

**Khusus untuk Kelompok Kependidikan:** Kepemimpinan seyogyanya mencerminkan pendekatan terkonsolidasi yang digunakan dalam mengatur agar terjadi simbiosis antara bidang non-Kependidikan dengan bidang Kependidikan serta antara PGSD dengan PGSM sesuai dengan mandat lembaga. Konsolidasi pengaturan tersebut terlihat dalam mekanisme alokasi dan pengembangan sumberdaya secara berkelanjutan yang dikukuhkan melalui keputusan Senat, keputusan Rektor, keputusan Dekan, dan seterusnya. Apabila pada saat pengajuan proposal mekanisme alokasi dan pengembangan sumberdaya tersebut belum ada, maka pengadaannya harus dijadikan komitmen kelembagaan sebagai pra-syarat untuk mendapatkan hibah dan direalisasikan selama masa hibah.

**Khusus untuk Kelompok Vokasi:** Kepemimpinan yang baik hendaknya dapat mendefinisikan dan menjelaskan program unggulan dari masing-masing Jurusan/Departemen. Mekanisme alokasi, pengembangan serta *resource sharing* sumberdaya hendaknya mengacu kepada program unggulan tersebut dan tercermin dari adanya program sertifikasi keahlian/profesi yang diharapkan dapat disiapkan maupun disediakan oleh Jurusan/Departemen, mengacu kepada kompetensi keahlian dari suatu asosiasi profesi yang sesuai dengan bidang Jurusan/Departemen.

**Khusus untuk Kelompok Seni:** Kepemimpinan dalam institusi seni mengutamakan kemampuan menumbuhkan kebebasan berinovasi dan berkreativitas bagi para mahasiswa dalam meningkatkan kapasitas dan kualitas individual. Inisiatif untuk mendorong dan mengarahkan pengembangan institusi dalam arah peningkatan mutu seni tradisional dan nasional secara menyeluruh merupakan indikator kepemimpinan yang dianggap berhasil.

#### **b. Relevansi [10%]**

Meskipun Program A-2 lebih ditujukan untuk meningkatkan efisiensi internal, namun kriteria ini masih perlu dinilai agar dalam menyusun program yang diusulkan tetap memperhatikan faktor relevansi program akademik. Penilaian kriteria ini lebih dititikberatkan pada usulan rancangan program (aktivitas) dalam proposal, yang diharapkan juga memperhatikan aspek-aspek yang terkait dengan kebutuhan pasar kerja.

Relevansi suatu program pendidikan merupakan cerminan dari tingkat sensitivitasnya terhadap lingkungan di sekitar institusi. Relevansi tersebut dapat juga terlihat pada kesesuaian misi dan tujuan yang ditetapkan, serta rencana pengembangan yang disusun terhadap kebutuhan nasional/regional.

Program pengembangan yang diusulkan harus menjelaskan keterkaitan dan integritas aspek relevansi dengan program peningkatan efisiensi internal, misalnya dalam hal pengembangan kurikulum, pengembangan produk/jasa, dll. Rencana kegiatan yang diusulkan harus didasari oleh analisis yang mendalam dan menyeluruh atas kondisi yang ada pada unit pengusul, yang dituangkan dalam laporan evaluasi diri.

#### **c. Suasana Akademis [25%]**

Penilaian kriteria ini lebih dititikberatkan pada rancangan program (aktivitas) yang diusulkan di dalam proposal, tidak pada kondisi dan situasi saat ini. Suasana akademik yang kondusif merupakan persyaratan yang mutlak untuk terjadinya suatu interaksi

yang sehat antara dosen dan mahasiswa, antar sesama dosen, dan antar sesama mahasiswa. Suasana akademik yang sehat akan menjamin terjadinya kepuasan dan memacu motivasi dan kreativitas di kalangan sivitas akademika dalam menjalankan kegiatan akademik untuk menghasilkan produk akademik yang berkualitas. Suasana akademik yang kondusif ditandai antara lain oleh terjadinya interaksi yang optimal antara dosen dan mahasiswa, baik di dalam maupun di luar ruang kuliah dan laboratorium, dan kinerja para dosen dalam melakukan penelitian di institusinya.

**Khusus untuk Kelompok Kependidikan:** Indikasi mengenai hubungan kesejawatan yang sehat antara jajaran akademik non-kependidikan dengan jajaran akademik kependidikan, antara warga PGSM dengan PGSD termasuk warga Unit Penyelenggara Program (UPP), bahkan juga antara warga kependidikan dengan personil sekolah-sekolah mitra sangat penting untuk diperhatikan. Secara keseluruhan hubungan kesejawatan yang sehat itu seyogyanya ditumbuhkan oleh kepuasan kerja yang bertolak dari penunaian tugas masing-masing warga lembaga sesuai dengan posisi serta porsinya.

**Khusus untuk Kelompok Vokasi:** Suasana akademik yang kondusif juga ditandai dengan adanya upaya *civitas academica* dalam merancang dan menerapkan *Standard Operation Procedures* (SOP) tentang pengelolaan berbagai kegiatan dan fasilitas pendukung akademik, seperti proses belajar-mengajar, proses penilaian mata kuliah, tugas akhir, penelitian, kuliah terbuka oleh industri, dll.

**Khusus untuk Kelompok Seni:** Aktivitas untuk meningkatkan manfaat interaksi mahasiswa dan dosen dalam berbagai kegiatan berkesenian yang secara langsung maupun tidak langsung meningkatkan kualitas proses pendidikan, merupakan aspek yang dianggap menunjang pengembangan suasana akademik. Usaha dan komitmen dosen untuk mengembangkan keilmuan, inovasi, dan kreativitas seni dalam bentuk penelitian dan karya cipta, baik secara mandiri maupun bersama-sama dengan mahasiswa, menjadi tolok ukur penting dalam pengembangan suasana akademik.

#### **d. Manajemen Internal dan Organisasi [20%]**

Banyak hal yang berkaitan dengan upaya peningkatan kualitas penyelenggaraan program pendidikan yang tidak membutuhkan sumberdaya mahal. Beberapa contoh upaya tersebut antara lain: komitmen untuk meningkatkan sistem manajemen dan organisasi yang mengarah pada suatu penyelenggaraan program pendidikan yang efektif dan efisien; peningkatan kinerja dan motivasi di kalangan staf; pembenahan sistem perencanaan dan penganggaran yang mencerminkan prioritas; pengadaan sistem dan mekanisme pengawasan internal dan evaluasi; sistem prosedur dan pengambilan keputusan yang efisien; pengurangan birokrasi; serta kiat-kiat yang menjamin terjadinya pemanfaatan sumberdaya yang efisien. Jurusan/Departemen yang menyelenggarakan lebih dari satu program studi juga harus menjelaskan sistem manajemen internal yang dapat menjamin terjadinya interaksi dan sinergi antar program, baik secara vertikal maupun horizontal, termasuk mekanisme yang menjamin pemanfaatan sumberdaya secara efisien dalam menunjang semua program akademik yang diselenggarakan.

**Khusus untuk Kelompok Kependidikan:** penyesuaian mekanisme alokasi dan pengembangan sumberdaya, termasuk sumberdaya manusia merupakan sisi penting

dalam penjaminan mutu organisasi di lingkungan lembaga pendidikan. Kecenderungan penurunan mutu semakin mudah terjadi dalam lembaga pendidikan yang mengemban mandat bidang kependidikan dan non-kependidikan yang berbeda daya tariknya di masyarakat. Masing-masing Perguruan Tinggi yang mengemban misi majemuk seperti ini, harus menemukan sendiri tatanan organisasi kelembagaan yang dinilainya paling menjanjikan kinerja yang efisien dan efektif dalam mengemban mandat tersebut.

**Khusus untuk Kelompok Vokasi:** Manajemen internal dan organisasi untuk Politeknik/Akademi diindikasikan dengan adanya *job description* serta *Standard Operation Procedure* yang jelas dan disosialisasikan kepada seluruh *civitas academica* mengenai: sistem perencanaan dan penganggaran yang mencerminkan prioritas; sistem *Internal Quality Assurance* yang berfungsi dengan baik dalam struktur organisasi dalam rangka peningkatan kualitas proses pembelajaran secara berkelanjutan; rekaman utilisasi peralatan atau laboratorium; sistem logistik yang baik untuk distribusi bahan praktikum serta alat bantu pengajaran; alokasi *budget* yang transparan untuk tiap-tiap laboratorium per semester; pengetahuan yang mendalam tentang kebutuhan ideal tiap laboratorium per semester; biaya operasional, perawatan, dan perbaikan alat secara berkala dari tiap-tiap laboratorium; serta perencanaan kompetensi minimal untuk sumber daya, baik sumber daya manusia, alat maupun dana untuk tiap-tiap laboratorium; merupakan hal-hal minimum yang diharapkan tersedia, diketahui, dimiliki, serta disosialisasikan oleh para pimpinan kepada seluruh *civitas academica* Jurusan/Departemen agar tercapai manajemen internal dan organisasi yang baik dan sehat.

**Khusus untuk Kelompok Seni:** Sebagai institusi pendidikan yang mempunyai misi khusus untuk melakukan upaya-upaya konservasi seni tradisional dalam ranah peningkatan mutu kesenian nasional maka aspek manajemen internal hendaknya dilengkapi dengan aktivitas pengelolaan informasi seni lokal maupun nasional. Strategi dan perencanaan pengembangan karir staf sebaiknya dapat menampung pertimbangan aspek pengembangan kualitas individual sebagai seniman selain peningkatan keilmuan melalui pendidikan lanjut yang relevan.

#### **e. Efisiensi dan Produktivitas [25%]**

Penilaian kriteria ini lebih dititikberatkan pada rancangan program (aktivitas) yang diusulkan di dalam proposal, tidak pada kondisi dan situasi yang dijumpai saat ini.

Secara sederhana efisiensi dapat diartikan sebagai tingkat kehematan dalam pemanfaatan sumberdaya, sedangkan produktivitas diartikan sebagai tingkat kemampuan untuk menghasilkan *output* sesuai dengan *input* dan proses yang ditetapkan. Efisiensi dan produktivitas tidak dapat dipisahkan dari relevansi *output* yang dihasilkan untuk memenuhi kualifikasi yang diharapkan oleh pihak pengguna.

Beberapa contoh aspek yang terkait dengan efisiensi dan produktivitas antara lain adalah penyelesaian program akademik yang tepat waktu, masa studi yang sesuai dengan kurikulum, pengurangan jumlah *drop-out*, optimalisasi pemanfaatan sumberdaya (*cost conciousness*), baik menyangkut sumberdaya manusia [staff FTE (*Full Time Equivalent*), rasio dosen mahasiswa], sumberdaya fisik (tingkat utilisasi ruangan dan peralatan), sumberdaya uang (penekanan *unit cost*), dll.

**Khusus untuk Kelompok Vokasi:** Efisiensi dan produktivitas diindikasikan dengan adanya: ketersediaan data kebutuhan satuan energi per mahasiswa; rasio komputer

dibanding mahasiswa; penggunaan kelas dan laboratorium; beban pengajaran dan praktikum untuk staf dan teknisi; data dan informasi yang lengkap mengenai *resource sharing* laboratorium, dosen, maupun teknisi; ketersediaan *job sheet*, manual, dan buku-buku standard industri (ISO, SNI, BSI, JIS, DIN, dll), baik di perpustakaan pusat maupun di tiap laboratorium, terutama yang menunjang kesiapan mahasiswa untuk mendapatkan sertifikasi profesi/keahlian; serta upaya-upaya untuk peningkatan IP (indeks prestasi) mahasiswa dan pengurangan jumlah DO (*drop-out*) mahasiswa.

**Khusus untuk Kelompok Seni:** Sebagai institusi pendidikan yang mempunyai misi khusus untuk melakukan upaya-upaya konservasi seni tradisional dalam ranah peningkatan mutu kesenian nasional maka aspek internal management hendaknya dilengkapi dengan aktivitas pengelolaan informasi seni lokal maupun nasional. Strategi dan perencanaan pengembangan karir staf sebaiknya dapat menampung pertimbangan aspek pengembangan kualitas individual sebagai seniman selain peningkatan keilmuan melalui pendidikan lanjut yang relevan.

Di samping kriteria-kriteria di atas, **keberlanjutan** merupakan aspek yang perlu mendapat perhatian dalam pengembangan program. Aspek ini akan dinilai secara terintegrasi di dalam setiap kriteria di atas. Secara umum ada 2 (dua) aspek yang perlu mendapatkan jaminan keberlanjutan, yaitu adanya indikasi peluang keberlanjutan dari perbaikan proses (*good practices*) yang dikembangkan dengan dana hibah, dan sumber daya yang telah ditanam (*invested resources*). Keduanya membutuhkan komitmen dan/atau dukungan finansial yang harus ditanggulangi secara mandiri oleh penerima hibah, khususnya setelah berakhirnya masa hibah.

## D. KAIDAH PENULISAN PROPOSAL

Dokumen proposal Program A-2 ditulis menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar serta mengikuti kerangka pikir logis yang jelas. Ditulis dengan spasi tunggal (1 spasi) menggunakan jenis huruf (*font*) standar (misalnya: *Times New Roman*) ukuran 12 *points*. Khusus untuk Tabel, ukuran font bisa diperkecil jika dirasa diperlukan untuk menghemat halaman. Ukuran kertas yang digunakan adalah A4, **maksimum** jumlah halaman tiap proposal Program A-2 adalah **100 (seratus) halaman** (termasuk lampiran) di luar daftar isi, lembar pengesahan, dan Surat Pernyataan kesediaan untuk menyediakan dana pendamping.

### 1. Outline dan Isi

Setiap proposal Program A-2 ditulis dengan *outline* seperti di bawah ini:

#### **Abstrak**

Berisi rangkuman informasi singkat tentang hasil evaluasi diri, termasuk di dalamnya pokok permasalahan yang ada, dan usulan pengembangan program.

#### **Bab 1. Informasi Umum**

Sub-Bab ini berisi narasi singkat tentang visi dan misi institusi, tujuan, strategi,



serta prioritas yang dipilih untuk mencapai visi dan misi yang sudah dicanangkan. Hal tersebut merupakan landasan yang digunakan oleh setiap Jurusan/Departemen yang mengajukan proposal Program A-2. Dengan demikian tujuan dan rencana pengembangan dari Jurusan/Departemen pengusul tidak bertentangan dengan tujuan, strategi, dan prioritas institusi yang bersangkutan. Informasi tentang perkembangan institusi dalam 5 (lima) tahun terakhir dan hibah pendanaan yang diperoleh, baik dari Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi maupun dari institusi lain, baik yang sudah selesai dan sedang dilaksanakan, maupun yang sedang diusulkan. Alasan pemilihan Jurusan/Departemen untuk diusulkan dalam Program A-2 ini, serta keterkaitan program usulan dengan strategi dan prioritas institusi, harus dijelaskan.

#### **Bab 2. Laporan Evaluasi Diri**

Berisi rangkuman hasil evaluasi diri berikut analisisnya hingga dapat mengidentifikasi akar-permasalahan dan potensi utama/unggulan yang dimiliki oleh Jurusan/Departemen dikaitkan dengan aspek pengembangan kapasitas dan kualitas penyelenggaraan pendidikan, khususnya yang terkait dengan efisiensi internal. Cara penyusunan Laporan Evaluasi Diri, baik isi maupun strukturnya, dapat dilihat pada Bagian 6 (Panduan Penyusunan Laporan Evaluasi Diri).

#### **Bab 3. Usulan Program Pengembangan**

Berisi usulan program pengembangan Jurusan/Departemen yang dipilih termasuk latar belakang dipilihnya permasalahan tersebut dalam proposal. Dalam bab ini hendaknya diuraikan pula justifikasi pemilihan permasalahan yang akan ditangani serta keuntungan bagi institusi. Pertimbangan tingkat prioritas masalah dan hubungannya dengan hasil analisis Evaluasi Diri harus menjadi pedoman dasar dalam memilih dan menyusun permasalahan-permasalahan yang hendak diusulkan.

Kegiatan yang diusulkan diharapkan sejauh mungkin memanfaatkan sumberdaya yang telah dimiliki untuk menjalankan kegiatan belajar mengajar secara efisien dengan sasaran utama meningkatkan mutu pendidikan. Kegiatan yang diusulkan hendaknya lebih berorientasi pada langkah-langkah nyata peningkatan mutu pendidikan dibandingkan dengan penambahan investasi.

Setiap usulan kegiatan (aktivitas) diharapkan memiliki ciri *outcome based* dengan hasil yang jelas dan terukur. Investasi, seperti pembelian peralatan, tenaga ahli, lokakarya, dan semacamnya, tidak dapat dinyatakan sebagai aktivitas, karena investasi merupakan konsekuensi logis dari adanya aktivitas (kegiatan). Masing-masing usulan kegiatan ditulis dengan mengikuti *outline* seperti pada Lampiran 3.1.

#### **Bab 4. Indikator Kinerja Program Pengembangan**

Berisi rangkuman indikator kinerja, baik indikator kinerja utama maupun indikator kinerja tambahan/pendukung (*proxy indicators*), yang digunakan untuk mengukur keberhasilan implementasi program pengembangan yang diusulkan. Metoda pengumpulan dan analisa data untuk mendapatkan dan mengukur indikator kinerja, harus dijelaskan.

### **Bab 5. Rencana Implementasi Program**

Informasi tentang mekanisme rencana implementasi program, rekapitulasi jadwal seluruh kegiatan dan pengadaan, nama-nama anggota *task force* Jurusan/Departemen beserta uraian tugas dan tanggung jawabnya, struktur organisasi dan sistem penjaminan mutu, serta hubungannya dengan struktur organisasi formal yang ada, harus dijelaskan. *Curriculum vitae* dari setiap anggota *task force*, untuk melihat pengalaman mereka dalam bidang manajerial dan administrasi agar disertakan di Lampiran .

#### **Lampiran**

Berisi data/informasi pendukung (termasuk data pendukung Evaluasi Diri), Surat Keputusan (termasuk penunjukan *task force*), *Curriculum vitae task force*, dan informasi lain yang dianggap perlu.

## **E. KOMPONEN BIAYA YANG BOLEH DIUSULKAN**

Besarnya dana maksimum yang dapat diusulkan oleh Jurusan/Departemen adalah Rp. 500.000.000,- (lima ratus juta rupiah) per tahun untuk perioda maksimum 3 (tiga) tahun. Dana yang diusulkan sudah termasuk pajak sesuai dengan aturan perundangan yang berlaku. Komponen biaya yang diajukan harus terkait secara logis dengan program pengembangan yang diusulkan dan disertai dengan argumentasi dan justifikasi yang kuat tentang pemanfaatan dana yang diusulkan. Komponen biaya yang boleh diusulkan adalah sebagai berikut:

### **1. Pengembangan Staf**

Pengembangan staf dapat berupa program pendidikan non gelar dalam negeri, yang terkait dengan arah dan program pengembangan sumber daya manusia di Jurusan/Departemen pengusul. Program dapat berupa pelatihan singkat atau magang, yang diikuti pada institusi lain yang memiliki tingkat kualitas yang diakui secara nasional. Dalam hal tidak ada institusi lain yang mempunyai program dan kualitas yang dianggap lebih baik dari calon peserta program pendidikan bergelar, program ini dapat dilaksanakan di institusi staf yang bersangkutan.

Pengembangan staf untuk kelompok vokasi diprioritaskan bagi penyiapan Jurusan/Departemen dalam melaksanakan program sertifikasi keahlian/profesi sesuai dengan standar industri. Pengembangan staf terdiri dari sertifikasi staf pengajar, teknisi, dan staf administrasi, serta magang di industri, asosiasi profesi dan/atau institusi penyelenggara training (*training provider*).

Mengingat jangka waktu program yang relatif singkat (3 tahun), maka peningkatan jenjang staf hanya diperuntukkan sampai dengan jenjang magister (S2), dengan biaya mengikuti standar BPPS, untuk jangka waktu maksimum 2,5 (dua setengah) tahun. Biaya maksimum untuk pendidikan tidak bergelar/magang adalah Rp. 7.000.000,- (tujuh juta rupiah) per orang per bulan, untuk jangka waktu maksimum 2 (dua) bulan dan minimum 1 (satu) bulan. Semua biaya ini belum termasuk transportasi untuk

pergi-pulang ke tempat pendidikan yang besarnya disesuaikan dengan harga dan aturan yang berlaku.

## 2. Peralatan

Komponen ini dapat digunakan untuk meningkatkan peralatan (*upgrade*), pengadaan komponen untuk memperbaiki peralatan yang usang, atau membeli peralatan baru, termasuk *software*, yang terkait dengan proses pembelajaran. Pembelian peralatan baru harus disertai dengan justifikasi yang kuat tentang penggunaannya dalam proses pendidikan serta skema pemeliharaannya setelah Program A-2 berakhir. Alokasi dana maksimum untuk peralatan adalah 40% dari total anggaran yang diusulkan.

**Khusus untuk Kelompok Vokasi:** Komponen biaya ini diprioritaskan untuk perbaikan serta penambahan peralatan yang nantinya akan digunakan/terkait dengan program sertifikasi profesi/keahlian yang diusulkan oleh Jurusan/Departemen, yang akan menjadi program unggulan Jurusan/Departemen tersebut.

## 3. Tenaga Ahli

Komponen ini dapat digunakan untuk mendatangkan tenaga ahli domestik yang secara khusus ditugaskan untuk memberikan bimbingan dalam suatu bidang kegiatan tertentu, antara lain: pengembangan kurikulum, metodologi pembelajaran, sistem manajemen internal, pengelolaan perpustakaan, pengelolaan laboratorium, dan kegiatan lainnya yang secara langsung menunjang program pendidikan di Jurusan/Departemen. Tenaga ahli yang didatangkan diberikan imbalan maksimum Rp 3.000.000,- (tiga juta rupiah) per minggu untuk waktu tinggal minimum satu minggu dan maksimum satu bulan (di luar akomodasi, konsumsi, dan transportasi). Pengusul dapat mengajukan maksimum dua tenaga ahli dalam satu tahun, dengan menyertakan TOR (*terms of reference*) yang rinci dan spesifik serta dilengkapi dengan daftar *curriculum vitae* calon tenaga ahli.

**Khusus untuk Kelompok Vokasi:** tenaga ahli domestik diprioritaskan dari asosiasi profesi/keahlian, industri dan/atau penyelenggara training (*training provider*) dengan tujuan untuk memperbaiki manajemen Jurusan/Departemen sehingga mampu menyiapkan/memberikan lulusan untuk memperoleh sertifikasi profesi/keahlian.

## 4. Koleksi Perpustakaan

Komponen ini dapat digunakan untuk meningkatkan mutu koleksi perpustakaan (buku, jurnal dan/atau *software*). Khusus untuk jurnal, pengadaan sebatas pada pembelian *back-issues* (bukan untuk berlangganan). Koleksi perpustakaan mencakup pula keragaman material/koleksi pustaka, multi-media, buku-buku teks standar industri seperti ISO, SNI, BSI, JIS, DIN, dll.

## 5. Pengembangan Program.

Pengembangan program dimaksudkan untuk memperkuat kapasitas manajemen Jurusan/Departemen dan pengembangan program-program yang diprioritaskan. Aktivitas untuk memperkuat kapasitas manajemen, dapat berupa lokakarya, pelatihan manajemen eksekutif, dan *policy study*. Sedangkan aktivitas yang dapat dilakukan untuk

pengembangan program prioritas di Jurusan/Departemen dapat berupa pengembangan/perbaikan/perubahan kurikulum, merintis, dan menciptakan hubungan (*linkage*) dengan industri yang saling menguntungkan, pengembangan kewirausahaan dan pengembangan keterampilan tertentu. Semuanya harus berhubungan dengan aktivitas-aktivitas yang sudah dirancang untuk meningkatkan kapasitas manajemen dan kualitas lulusan. Dana maksimum untuk *Policy Study* adalah Rp 15.000.000,- (lima belas juta rupiah), sedangkan untuk lokakarya dan pelatihan, masing-masing adalah Rp 10.000.000,- (sepuluh juta rupiah). Peserta pelatihan atau lokakarya tidak diperbolehkan mendapatkan honorarium. Maksimum 3 (tiga) kegiatan dapat dilakukan per tahun dan masing-masing dilengkapi dengan TOR.

## 6. Hibah Pengajaran

Hibah pengajaran diarahkan untuk memberikan insentif bagi tenaga pengajar yang ingin meningkatkan kualitas proses pembelajaran. Besarnya dana maksimum adalah Rp 20.000.000,- (dua puluh juta rupiah) per hibah untuk jangka waktu satu tahun. Dalam kurun waktu tersebut hasil hibah harus sudah diterapkan selama satu semester dan sudah dievaluasi tingkat keberhasilannya. Jumlah hibah yang dapat diusulkan adalah maksimum 2 (dua) hibah per tahun atau maksimum 25% dari jumlah staf tetap. Hibah diberikan melalui proses kompetisi internal dengan tingkat kompetisi 1:3.

## 7. Hibah Penelitian

Hibah penelitian diarahkan untuk membantu terselenggaranya penelitian bersama antara dosen dan mahasiswa yang terkait dengan karya atau proyek akhir mahasiswa sebagai syarat kelengkapan program pendidikan yang ditawarkan. Besarnya hibah adalah maksimum Rp 30.000.000,- (tiga puluh juta rupiah) untuk jangka waktu satu tahun. Hibah ini harus melibatkan 3-5 orang mahasiswa yang dalam keikutsertaannya harus menyelesaikan karya/proyek akhir secara tepat waktu (sesuai dengan kurikulum). Hibah ini bersifat kompetitif dan pada setiap tahunnya dapat diusulkan sejumlah hibah yang banyaknya tidak melebihi 10% dari jumlah staf pengajar yang berwenang untuk membimbing tugas/karya akhir atau maksimum 3 (tiga) hibah per tahun.

**Khusus untuk kelompok vokasi:** hibah ini harus menghasilkan minimum 2 (dua) judul tugas akhir, dengan keterlibatan minimum 2 (dua) orang mahasiswa per judul.

**Khusus untuk kelompok kependidikan:** Untuk program Diploma 2 PGSD persyaratan skripsi tidak berlaku, namun digantikan dengan Karya Akhir yang mendokumentasikan pengalaman mahasiswa dalam melaksanakan Program Pengalaman Lapangan dengan konteks kemitraan untuk peningkatan mutu pembelajaran Sekolah Dasar (SD) di lingkungan perguruan tinggi. Dalam kaitan ini komponen Hibah Penelitian dapat digunakan untuk melakukan Penelitian Tindakan Kelas (*Classroom Action Research*) yang sederhana dengan melibatkan mahasiswa praktikan, guru SD, dan dosen pembimbing. Kegiatan ini dimaksudkan pula untuk mengembangkan kemampuan serta menyemaikan kebiasaan kerja sebagai *reflective practitioners* atau praktisi yang secara sadar mencermati kinerjanya sendiri berdasarkan data. Untuk program S1, Hibah Penelitian dapat dikaitkan dengan penyelesaian skripsi, namun dibatasi hanya dengan topik dalam lingkup kependidikan.

## 8. Manajemen Proyek

Komponen ini ditujukan untuk mendukung penanganan dan administrasi proyek, termasuk diantaranya adalah honorarium untuk pengurus inti pelaksana program, bahan habis pakai, komunikasi, dan perjalanan yang terkait dengan pelaksanaan program. Komponen ini tidak boleh melebihi 5% dari total anggaran yang diusulkan dan keseluruhannya didanai dari dana pendamping. Unit penerima hibah diharapkan dapat menyediakan dana tambahan untuk mendukung terselenggaranya program secara baik dan profesional.

## F. PROGRAM PENGEMBANGAN

Untuk Program Pengembangan kelompok kependidikan, harap mengacu ke sub-bab F.1 dan untuk kelompok vokasi harap mengacu ke sub-bab F.2. Untuk kelompok lainnya (termasuk kelompok Seni), secara umum usulan program pengembangan ditulis dengan kaidah sebagai berikut:

### 1. Tujuan dan Lingkup Program

Program A-2 bertujuan untuk mendukung terwujudnya penyelenggaraan pendidikan tinggi yang efisien dan efektif, khususnya pada tingkat Jurusan/Departemen. Secara khusus program ini ditujukan untuk:

- a. Peningkatan Proses Pembelajaran, yang antara lain direpresentasikan dengan pemendekan masa studi, peningkatan IP lulusan, peningkatan kemampuan berbahasa Inggris mahasiswa (termasuk peningkatan penggunaan bahasa Inggris dalam perkuliahan dan kegiatan akademik lainnya).
- b. Peningkatan Kualitas Input, yang antara lain direpresentasikan dengan peningkatan peminat dan nilai ujian untuk masuk program studi yang ada di Jurusan/Departemen tersebut, peningkatan keketatan persaingan untuk menjadi mahasiswa, peningkatan peminat yang datang dari propinsi lain.
- c. Peningkatan Suasana Akademik, yang antara lain direpresentasikan dengan adanya interaksi yang kondusif antar dosen, antara dosen dengan mahasiswa, antar mahasiswa, serta adanya seminar ilmiah secara terjadwal, peningkatan kehadiran staf akademik di kampus, transparansi dalam penilaian ujian, peningkatan keterlibatan mahasiswa di dalam kegiatan penelitian dosen, dan peningkatan keterlibatan staf akademik dalam proses pengambilan keputusan jangka panjang yang dilakukan Jurusan/Departemen. Khusus untuk kelompok seni peningkatan suasana akademik dapat dilihat dari adanya interaksi mahasiswa dan dosen dalam berbagai kegiatan berkesenian yang secara langsung maupun tidak langsung meningkatkan kualitas proses pendidikan. Usaha dan komitmen dosen untuk mengembangkan keilmuan, inovasi, dan kreativitas seni dalam bentuk penelitian dan karya cipta, baik secara mandiri maupun bersama-sama dengan mahasiswa, menjadi tolok ukur penting dalam pengembangan suasana akademik.

- d. *Peningkatan Efisiensi dalam Pemanfaatan Sumberdaya*, yang antara lain direpresentasikan dalam peningkatan penggunaan bahan pustaka yang tersedia, peningkatan pemanfaatan laboratorium maupun peralatan pendidikan (*teaching aids*) untuk kegiatan pendidikan dan penelitian.

## 2. Aspek-aspek Program Pengembangan

Usulan program pengembangan, minimum perlu memuat aspek-aspek di bawah ini:

- a. *Rencana pengembangan Jurusan/Departemen (5 tahun)*. Bagian ini mencakup antara lain: arah, strategi, skala prioritas dan program pengembangan, yang merupakan hasil dari evaluasi diri.
- b. *Program Pengembangan Program Studi (3 tahun)* yang antara lain meliputi: program peningkatan yang diusulkan disesuaikan dengan yang tercantum pada butir Tujuan dan Lingkup Program tersebut di atas. Aktivitas untuk masing-masing program pengembangan dijelaskan mengikuti struktur berikut:
  - Latar belakang dan alasan diusulkannya program pengembangan tersebut yang dikaitkan langsung dengan laporan evaluasi diri.
  - Rancangan rinci program serta rencana implementasinya, termasuk aspek keberlangsungan program.
  - Kebutuhan sumberdaya dan biaya untuk pelaksanaan program, sumber pembiayaan serta justifikasinya.
  - Indikator keberhasilan serta cara pengukurannya.
- c. *Indikator dan target pencapaian*. Berikut adalah indikator kinerja utama yang harus ditetapkan sebagai target yang harus dicapai dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun. Pengusul harus menjelaskan metodologi pengukuran untuk masing-masing indikator.

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline	Mid-term	Final
1.	Rata-rata lama masa studi lulusan			
2.	Rata-rata IPK lulusan			
3.	Rata-rata TOEFL (Institutional TOEFL) mhs tahun akhir (seluruh mhs tahun akhir). Target TOEFL $\geq 450$			
4	Nilai rata-rata Ujian Akhir SMU (NEM)			
5.	Jumlah Peminat			
6	Nilai rata-rata ujian masuk			
7.	Tingkat keketatan persaingan calon mahasiswa			

Disamping indikator kinerja utama di atas, masing-masing pengusul harus menetapkan indikator kinerja lainnya yang dianggap tepat untuk mengukur tingkat keberhasilan implementasi masing-masing aktivitas yang diusulkan, dan kemudian dirangkum dalam suatu tabel (misalnya: kehadiran dosen, pemberian *feed-back* kepada mahasiswa, prosentase kelulusan, prosentase mahasiswa mengulang, tingkat penggunaan bahasa Inggris dalam perkuliahan dan kegiatan akademik lainnya, serta publikasi ilmiah tingkat nasional). Khusus untuk kelompok Seni diharapkan dapat menetapkan indikator kinerja lainnya yang dianggap tepat.

- d. *Usulan anggaran serta penjelasannya.* Sajikan dalam suatu tabel jumlah anggaran yang diusulkan untuk masing-masing komponen untuk setiap tahunnya seperti tabel berikut:

No	Komponen	Tahun-1	Tahun-2	Tahun-3	Total
1.					
2.					
...					
...					
	<b>Jumlah</b>				

- e. *Rencana implementasi (organisasi dan sistem kendali internal).*

Jelaskan struktur organisasi pelaksana hibah, khususnya di tingkat Jurusan/Departemen dengan deskripsi tugas dan tanggung jawab masing-masing serta daftar nama pejabat yang terkait. Lampirkan *curriculum vitae* masing-masing pejabat terkait.

## F.1. Kelompok Hibah A-2 Kependidikan

### a. Tujuan dan Lingkup Program

Program A-2 kelompok kependidikan yang diluncurkan mulai tahun 2004 bertujuan untuk meningkatkan kinerja lembaga dalam penyelenggaraan program kependidikan, terutama Program S1 Pendidikan Bidang Studi dan Program Diploma 2 PGSD, dalam menghasilkan lulusan dan/atau jasa/produk yang bermutu sehingga memuaskan pemakai. Kinerja lembaga yang bagus memerlukan dukungan pengelolaan sumberdaya, khususnya mekanisme alokasi dan pengembangan sumberdaya secara melembaga yang mencerminkan kesehatan organisasi.

Sebagaimana diketahui, Evaluasi Diri mengidentifikasi permasalahan-permasalahan, yang dibingkai dengan kerangka pikir LRAISE (*Leadership, Relevance, Academic Atmosphere, Internal Management, Sustainability, Efficiency and Productivity*), yang dihadapi oleh Jurusan/Departemen sebagai pengelola program studi. Namun demikian, upaya-upaya perbaikan tidak lagi dilakukan secara terpisah-pisah bertolak dari unsur-unsur

LRAISE, melainkan dikelompokkan di bawah 2 (dua) Program Payung yang mengacu pada peningkatan kinerja lembaga secara lebih utuh, yaitu: (1) Program Peningkatan Relevansi yang difortifikasi dengan pembentukan *generic life skills*, dan (2) Program Peningkatan Kerjasama dengan *Stakeholders* Dalam Negeri dan/atau Mitra Luar Negeri untuk peningkatan mutu dalam arti luas. Keberhasilan kedua jenis program mempersyaratkan dukungan kuat manajemen internal dan pengorganisasian yang menandai kesehatan organisasi yang semakin meningkat.

Dilihat dari perkembangan selama ini, serta dengan kerangka pikir pengelompokan ke dalam 2 (dua) program payung yang telah disebutkan, bidang kependidikan khususnya Program Diploma 2 PGSD dan Program S1 Kependidikan (terutama Program Pendidikan Bidang Studi), berpeluang untuk mengajukan program perbaikan sebagai berikut:

- 1) **Program Peningkatan Relevansi dan Life Skills**: Program ini dapat diwujudkan dalam bentuk perbaikan kurikulum dan metode pembelajaran. Kegiatan ini dimaksudkan untuk meningkatkan mutu *delivery system* dengan memperbaiki kebiasaan mengajar konvensional yang cenderung terobsesi oleh *content transmission* sehingga (a) memakan habis alokasi waktu untuk kegiatan pembelajaran terjadwal yang didominasi oleh dosen (*direct teaching*) dan (b) kurang memberikan peluang kepada mahasiswa untuk membentuk *life skills* yang memanfaatkan berbagai *modes of learning activities* dalam pembelajaran. Disamping melakukan pembentukan perangkat kemampuan yang dispesifikasikan oleh kurikulum masing-masing program studi, pengalihan kesempatan lebih banyak kepada mahasiswa untuk belajar sendiri (*student-centered learning*) akan membuahkan dampak pengiring (*nurturant effects*) berupa kemampuan belajar sepanjang hayat (*solve problems, find, evaluate and apply knowledge contextually, apply analytical and creative thinking, collaborate and deal with people generally and hone interpersonal skills in particular, build network with peers, test out one's perseverance, etc*).
- 2) **Program Kerjasama**: Program ini dapat diwujudkan dalam bentuk peningkatan kemitraan dengan pemerintah daerah sebagai *stakeholders* terbesar, termasuk kemitraan dengan sekolah-sekolah sasaran layanan lulusan. Sejauh ini, kebutuhan pemakai masih sering ditafsirkan secara distortif, misalnya mempersyaratkan lulusan Program Diploma 2 PGSD untuk mengajarkan bahasa Inggris sebagai muatan lokal.

Setiap program payung dapat menaungi 1 (satu) atau lebih kegiatan perbaikan tergantung prioritas penanganan masalah yang telah diidentifikasi melalui Evaluasi Diri dan dikaitkan dengan kemampuan Jurusan/Departemen untuk mengelola. Setiap kegiatan dapat berkaitan dengan satu atau lebih unsur LRAISE sebagai rujukan perbaikan mutu secara keseluruhan.

Kedua jenis program memerlukan dukungan peningkatan manajemen sumberdaya, termasuk penumbuhan mekanisme alokasi dan pengembangan sumberdaya manusia dan *knowledge-based* kependidikan sehingga lebih menjanjikan keberlanjutan bidang ini di masa-masa yang akan datang. Disamping meningkatkan efisiensi dan efektivitas, kinerja manajemen



sumberdaya yang baik juga berpengaruh positif terhadap pengembangan iklim organisasi yang sehat.

#### **b. Persyaratan Pengusul**

Persyaratan pengusul Program A-2 kelompok kependidikan adalah sebagai berikut:

- 1) Lembaga penerima hibah adalah Jurusan/Departemen yang menyelenggarakan program studi kependidikan, dalam hal ini Program S1 (khususnya Pendidikan Bidang Studi) dan Program Diploma 2 PGSD. Keterlibatan pimpinan puncak organisasi secara melembaga merupakan syarat mutlak yang harus dipenuhi.
- 2) Bagi institusi yang tidak sedang mengimplementasikan hibah untuk Program Diploma 2 PGSD, pengajuan Program Diploma 2 PGSD merupakan persyaratan untuk keikutsertaan institusi sebagai peserta kompetisi. Keberhasilan Program Diploma 2 PGSD untuk memperoleh pendanaan Program A-2, akan menentukan hasil seleksi akhir bagi institusi penyelenggara program kependidikan (menentukan hasil akhir seleksi bagi Jurusan/Departemen di lingkungan FKIP).
- 3) Kegiatan hibah yang sedang berlangsung, dapat memanfaatkan orientasi berfikir yang baru ini untuk meningkatkan kinerja, khususnya dari segi relevansi yang difortifikasi dengan *generic life skills* dan keberlanjutan, secara internal dengan memperbaiki mekanisme alokasi dan pengembangan sumber khususnya sumberdaya manusia di lembaga masing-masing (manajemen internal dan organisasi) dan secara eksternal dengan meningkatkan kerja sama dengan pemerintah daerah sebagai pemakai terbesar lulusannya.
- 4) Tidak ada persyaratan khusus yang berkaitan dengan keterlibatan dalam program-program hibah yang telah berakhir pada tahun 2003. Bahkan, di bidang Kependidikan pengalaman penyelenggaraan program hibah di masa lalu dapat dijadikan bahan refleksi (*lessons learned*) yang harus dimanfaatkan untuk melakukan perbaikan di bidang mekanisme alokasi dan pengembangan sumber lembaga terutama regenerasi sumberdaya manusia yang bersahabat dengan bidang Kependidikan.

#### **c. Aspek-aspek Program Pengembangan**

Setiap proposal Program A-2 ditulis dengan *outline* yang disajikan dalam Kaidah Penulisan Proposal dalam panduan ini. Usulan program pengembangan perlu memuat paling tidak aspek-aspek di bawah ini:

- **Latar Belakang**

Dalam bagian ini dipaparkan keadaan yang merupakan konteks permasalahan yang hendak diselesaikan yang harus dikaitkan secara eksplisit dengan hasil Evaluasi Diri sebagai justifikasinya (kalau perlu disertai perujukan kepada data dan/atau kesimpulan Evaluasi Diri yang dapat dilacak ke suatu Lampiran dalam dokumen ini). Dengan persyaratan ini dapat dihindari diajukannya kegiatan perbaikan yang hanya merupakan pilihan pribadi oknum-oknum yang kebetulan duduk dalam tim perancang usulan tanpa mempedulikan kebutuhan program studi/lembaga yang sebenarnya.

- ***Rasional***

Bagian ini menyoroti secara khusus kaitan eksplisit antara masukan serta proses perbaikan yang dirancang dengan ketercapaian keadaan yang dikehendaki sebagai tujuan dan sasaran kegiatan perbaikan. Pada gilirannya, kemungkinan dampaknya kepada perbaikan proses juga perlu dibayangkan pada tahap ini.

- ***Tujuan dan Sasaran***

Tujuan kegiatan menggambarkan kondisi lebih baik yang diharapkan itu mengacu secara spesifik kepada hasil kegiatan perbaikan ini yang tentunya berkisar dalam kawasan salah satu atau kedua program payung termasuk perbaikan dari segi manajemen sumber yang diperlukan untuk mendukung ketercapaiannya. Secara lebih operasional, tujuan masing-masing kegiatan dinyatakan dalam bentuk besaran-besaran yang dikaitkan dengan kurun waktu ketercapaiannya sebagai indikasi ketercapaian tujuan upaya perbaikan yang akan diimplementasikan.

- ***Mekanisme dan Rancangan***

Rentetan kegiatan yang mengacu kepada perbaikan proses baik instruksional maupun manajemen sumberdaya dikemukakan pada bagian ini termasuk pertimbangan mengenai peluang keberlanjutannya setelah program berakhir. Pemanfaatan hasil kegiatan untuk memicu perbaikan proses juga perlu dirancang, baik secara jangka panjang (indikator kinerja utama) maupun jangka pendek yang dikaitkan dengan masing-masing kegiatan (*outcome orientedness*). Oleh karena itu peranan indikator kinerja antara (*proxy indicators*) sangat penting untuk mengindikasikan terjadinya proses aproksimasi ke arah tujuan akhir yaitu indikator kinerja utama seperti peningkatan keterserapan lulusan, peningkatan *life skills* yang mempertajam kemampuan lulusan, dan sebagainya. Dengan cara ini dapat dihindarkan kelemahan yang selama ini terlihat yaitu (a) upaya perbaikan terhenti pada pengadaan sumberdaya yang tidak jelas pemanfaatannya dalam proses perbaikan (*output orientedness*), dan (b) kesan bahwa indikator kinerja utama itu dipaksakan dari luar. Dari rancangan kegiatan ini dapat dijabarkan jadwal pelaksanaan kegiatan.

- **Indikator kinerja**

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline	Mid-term	Final
1.	Nilai UMPTN/SPMB (atau NEM/UAN)			
2.	Validasi bidang spesialisasi Staf Akademik yang relevan dengan tiap prodi Kependidikan yang diajukan	Tidak ada	Disetujui Senat	Masuk sbg elemen ketentuan indikator kinerja no. 3
3.	Mekanisme alokasi & regenerasi SDM yang melembaga	Tidak ada	Disetujui Senat	Disetujui Dirjen Dikti
4.	Kerja sama dg Pemda dalam pemanfaatan lulusan prodi Keguruan.	Tidak ada	Mengenai PGSD	Mengenai PGSD dan PGSM
5.	IPK lulusan			
6.	Rata-rata masa studi lulusan <sup>4</sup>			
7.	Rata-rata masa tunggu sebelum pekerjaan pertama <sup>5</sup>			
8.	Nilai TOEFL <sup>6</sup> (Institutional TOEFL), target final $\geq 450$			

Indikator-indikator kinerja lain khususnya yang merupakan indikator kinerja antara (*proxy indicators*) atau indikator kinerja tambahan (*auxiliary indicators*) untuk setiap kegiatan dalam tiap program studi, dapat disertakan sebagai *entry* lanjutan dari tabel di atas (dan kemudian dicantumkan pada tiap kegiatan yang relevan).

- **Sumberdaya yang dibutuhkan**

Pada bagian ini diajukan berbagai sumberdaya yang dibutuhkan baik yang berupa sarana-prasarana maupun peningkatan kemampuan sumberdaya manusia, dengan mempertimbangkan secara cermat sumberdaya yang telah dimiliki oleh lembaga. Sebelum mengajukan usulan penambahan sumberdaya baik sekali apabila terlebih dahulu dipikirkan cara-cara peningkatan efisiensi pendayagunaan peralatan dan sumberdaya manusia yang ada termasuk yang ada di luar Jurusan/Departemen. Selain itu juga harus selalu diingat bahwa tambahan investasi dari luar biasanya diikuti tambahan biaya operasional rutin, sehingga tidak dibenarkan apabila

<sup>4</sup> Hanya untuk Program S1, tidak relevan untuk Program Diploma 2 PGSD yang dapat menggantikannya dengan tingkatan kerja sama dengan Pemda (penjaringan calon mahasiswa, pemberian beasiswa, mekanisme pengangkatan lulusan).

<sup>5</sup> Sasaran-sasaran untuk indikator ini dapat dinyatakan sebagai nilai rerata atau proporsi.

<sup>6</sup> Tidak berlaku untuk program Diploma 2 PGSD

tambahan sumberdaya yang dibutuhkan itu justru digunakan untuk mendukung kegiatan operasional rutin. Sumberdaya yang dibutuhkan itu perlu diterjemahkan ke dalam besaran dana.

- ***Keberlanjutan***

Di bagian ini diindikasikan peluang keberlanjutan dari perbaikan proses (*good practices*) yang dikembangkan dengan dukungan dana hibah. Namun pada dasarnya keberlanjutan proses perbaikan ditentukan oleh 2 (dua) faktor yang saling terkait yaitu mutu kinerja lembaga yang tercemin dalam kemampuan lulusan dan/atau mutu jasa layanan/produk yang dihasilkan oleh lembaga sehingga memuaskan pemakai, disamping ketersediaan dana dan/atau kemampuan mencari dana.

- ***Penanggung jawab kegiatan***

Terdiri atas satu orang penanggung jawab yang harus ditetapkan berdasarkan kemampuan serta ketersediaan waktunya untuk mengendalikan kegiatan yang dibidangnya. Oleh karena itu, tidak dibenarkan penetapan penanggung jawab yang merangkap jabatan atau diproyeksikan untuk mengikuti pendidikan pada saat program hibah dimulai.

## **F.2. Kelompok Hibah A-2 Vokasi**

### **a. Tujuan dan Lingkup Program**

Tujuan program adalah untuk Kesehatan organisasi dan manajemen internal, Penerapan desentralisasi kewenangan dan pemberian otonomi yang lebih luas kepada Jurusan/Departemen, dan peningkatan kapasitas Jurusan/Departemen untuk berkontribusi kepada daya saing bangsa dengan mengidentifikasi unggulan (*niche*) dari Jurusan/Departemen. Unggulan Jurusan/Departemen diharapkan terefleksi dari target sertifikasi profesi/keahlian yang disiapkan kepada mahasiswa pada level Diploma 3.

### **b. Deskripsi Program Hibah**

Masing-masing Jurusan/Departemen pengusul diharapkan dapat mengidentifikasi sertifikasi profesi/keahlian yang terkait dengan bidangnya. Sertifikasi yang dimaksud adalah sertifikasi profesi/keahlian yang diakui oleh industri, baik industri nasional, regional (ASEAN), maupun internasional pada level Diploma 3. Dari identifikasi sertifikasi profesi/keahlian tersebut, diharapkan Jurusan/Departemen dapat mengusulkan kegiatan (aktivitas) yang sesuai dengan tujuan di atas, sehingga peningkatan issue strategis LRAISE dapat tercapai dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun.

### **c. Kriteria / Persyaratan Pengusul**

Politeknik atau Akademi : Seluruh Jurusan/Departemen di Politeknik atau Akademi yang telah memiliki surat pengesahan dari Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, dapat mengusulkan program hibah ini, kecuali pengusul yang sedang

menjalankan proyek pengembangan yang dikelola oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi (DUE-like, TPSDP, Program A-1, A-2, dan B).

**d. Aspek-aspek Program Pengembangan**

Setiap proposal Program A-2 ditulis dengan *outline* yang disajikan dalam Kaidah Penulisan Proposal dalam panduan ini. Format penulisan (*outline*) usulan kegiatan dapat dilihat pada **Lampiran 3.1**.

## **G. ADMINISTRASI HIBAH**

Anggaran maksimum masing-masing usulan pengembangan Jurusan/Departemen dalam Program A-2 adalah **Rp 500.000.000,- (lima ratus juta rupiah)** per tahun. Hibah ini diberikan untuk jangka waktu **maksimum 3 (tiga) tahun** dan akan dimonitor serta dievaluasi secara rutin. Untuk setiap program pengembangan Jurusan/Departemen maka institusi pengusul wajib menyediakan **dana pendamping** sebesar **minimal 7,5%** dari total usulan anggaran program.

Jadwal proses seleksi untuk tahun 2005 ini dapat dilihat pada Panduan Umum. Dokumen yang diajukan dicetak dalam kertas ukuran A4, dengan format *cover* depan seperti pada **Lampiran 3.2**. **Dokumen dibuat rangkap 4 (empat), dijilid dengan warna cover coklat; dilengkapi dengan file elektronik dalam CD.**

### Lampiran 3.1: *Outline* Penulisan Usulan Kegiatan

#### A. Latar Belakang

Mengacu pada hasil evaluasi diri, sebutkan inti masalah dan faktor penyebabnya yang teridentifikasi dan dijadikan alasan pengusulan kegiatan.

#### B. Rasional

- Jelaskan argumentasi tentang mengapa usulan kegiatan ini adalah pilihan yang tepat untuk menyelesaikan akar permasalahan.
- Jelaskan keterkaitan antara Latar Belakang dengan Tujuan.
- Jelaskan bagaimana kegiatan yang direncanakan dapat menyelesaikan masalah yang disebut dalam Latar Belakang.

#### C. Tujuan

- Uraikan tujuan yang ingin dicapai oleh kegiatan ini.
- Kaitkan tujuan ini dengan isu pengembangan institusi.
- Sebutkan *outcomes* yang dikehendaki.

#### D. Mekanisme dan Rancangan

- Jelaskan rincian, tahapan, dan langkah-langkah kegiatan yang akan dilaksanakan.
- Fokuskan pada pencapaian indikator kinerja terkait.

#### E. Sumberdaya Yang Dibutuhkan

Jelaskan tentang sumberdaya dan dana yang dibutuhkan untuk melakukan setiap kegiatan/sub-kegiatan.

Aktivitas	Sub-aktivitas	Komponen Pembiayaan				Sumber dana A-2 atau lainnya
		1	2	3	Total	
R.1 (nama aktivitas)	R.1.1					
	R.1.2					
	Dsb					

#### F. Jadwal Pelaksanaan

- Jadwal ini merupakan tahapan pelaksanaan pekerjaan sesuai dengan yang diuraikan dalam Mekanisme & Rancangan.
- Tentukan rincian jadwal yang realistis untuk pelaksanaan tiap kegiatan

Aktivitas/Sub-aktivitas	Tahun I				Tahun II				Tahun III			
Sub-aktivitas a												
Sub-aktivitas b												
Sub-aktivitas n												

#### G. Indikator Kinerja

- Indikator kinerja (*outcomes*) dimaksudkan sebagai alat ukur pencapaian tujuan.
- Sebutkan target langsung dari setiap program pada pertengahan dan akhir program.
- Jelaskan cara mengukur masing-masing indikator kinerja.
- Sajikan baik indikator utama maupun tambahan.

Indikator	Baseline	Mid-term	Final (akhir Th 3)
Indikator 1			
Indikator n			

#### H. Keberlanjutan

- Jelaskan bagaimana program ini dapat terus berlanjut setelah proyek selesai.
- Implikasi finansial, alokasi sumberdaya dan komitmen manajemen perlu dibahas.

#### G. Penanggung jawab

Jelaskan tentang siapa yang bertanggung jawab terhadap pelaksanaan program ini.

### Lampiran 3.2 : Contoh Format Cover Depan

**Kelompok:** < *Umum/Kependidikan/Seni/Vokasi* >

*PROPOSAL*  
**Program Hibah Kompetisi  
2005**



**Program A-2**

(Judul Program)

(Nama Jurusan/Departemen/Fakultas)  
(Nama Perguruan Tinggi)

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi  
Departemen Pendidikan Nasional  
2004

### Lampiran 3.3 : Contoh Lembar Pengesahan

1. Nama Perguruan Tinggi :
2. Jurusan/Fakultas :
3. Judul Usulan Program :
4. Penanggung Jawab  
N a m a :  
Jabatan :  
Alamat :  
Telepon :  
Fax :  
*e-mail* :

< Tempat, tanggal.....>

Disampaikan oleh,

< *pimpinan perguruan tinggi* >

(.....)





**Panduan Penyusunan Proposal  
Program Hibah Kompetisi  
2005**

**BAGIAN 4:  
Program Peningkatan Efisiensi Eksternal  
(PROGRAM A-3)**

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi  
Departemen Pendidikan Nasional  
2004



## A. PENDAHULUAN

Untuk menyiapkan sumber daya manusia Indonesia yang lebih berkualitas, sejak pertengahan tahun 1995 Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi secara sistematis dan terprogram telah mengimplementasikan pola pengembangan pendidikan tinggi sesuai dengan paradigma baru pendidikan tinggi yang telah dilancarkan melalui KPPT-JP III. Peningkatan kapasitas institusional (*institutional capacity building*), peningkatan mutu, dan peningkatan relevansi pendidikan tinggi, merupakan beberapa aspek yang telah dikembangkan melalui beberapa skema pendanaan pendidikan tinggi terdahulu, seperti DUE, DUE-like, Semi-QUE, QUE, TPSDP, SP4 dan sebagainya. Beberapa dari program pendanaan tersebut telah berakhir dan secara umum telah berhasil meningkatkan kualitas program pendidikan tinggi, khususnya program Sarjana dan Diploma.

Sesuai dengan Strategi Jangka Panjang Pengembangan Pendidikan Tinggi (HELTS) 2003-2010, setiap institusi pendidikan tinggi diharapkan mempunyai kemampuan yang tinggi dan berperan serta secara aktif dalam menyelesaikan permasalahan bangsa untuk meningkatkan daya saing bangsa secara global, disamping juga meningkatkan integritas bangsa. Peran ini dapat dilaksanakan dengan baik bila institusi tersebut telah memiliki organisasi yang sehat dan telah sampai pada tingkat pencapaian L-RAISE yang relatif tinggi.

Suatu institusi pendidikan dengan kemampuan dan kapasitas institusional yang telah mapan dan telah mencapai efisiensi internal yang cukup tinggi, belum tentu mempunyai tingkat efisiensi eksternal yang tinggi pula. Artinya, meskipun institusi tersebut telah menghasilkan lulusan dalam jumlah besar dengan kualitas yang cukup tinggi, namun pemanfaatan dan penghargaan masyarakat terhadap lulusannya belum tentu sesuai dengan yang diharapkan. Di samping itu, berbagai karya inovatif yang telah dihasilkan oleh institusi kemungkinan masih memerlukan sentuhan akhir agar dapat dimanfaatkan oleh masyarakat.

Pendanaan melalui Program Hibah Kompetisi A-3 ini dimaksudkan untuk mendukung program pengembangan Jurusan/Departemen dalam meningkatkan **efisiensi eksternal**, yakni memfasilitasi program peningkatan efisiensi pemanfaatan lulusan oleh masyarakat (*graduate employability*), peningkatan penghargaan lulusan oleh masyarakat, dan percepatan pemanfaatan karya inovatif Jurusan/Departemen oleh masyarakat. Program pendanaan A-3 ini terbuka bagi semua Perguruan Tinggi Negeri maupun Swasta yang berada di bawah naungan Departemen Pendidikan Nasional dan hanya diperuntukkan bagi Program Pendidikan Sarjana (S1) reguler untuk perguruan tinggi umum, seni, dan kependidikan, atau Program Diploma 3 pada Program Vokasi reguler untuk Politeknik/Akademi.

## B. KELAYAKAN PENGUSUL

Dalam Program Hibah Kompetisi A-3 ini, seleksi proposal akan dilakukan menurut kelompok bidang pengusul sebagai berikut:

1. **Kependidikan:** Meliputi Program Sarjana Kependidikan, baik yang berada di Lembaga Pendidikan Tenaga Guru maupun di lingkungan perguruan tinggi lainnya, termasuk Program PGSD.
2. **Seni:** Meliputi Program Sarjana Seni, baik yang berada di Sekolah Tinggi Seni, Institut Seni, maupun di lingkungan perguruan tinggi lainnya.
3. **Vokasi:** Meliputi Program Diploma 3 yang berada di lingkungan Politeknik atau Akademi.
4. **Umum:** Meliputi Program Sarjana (S1) di luar bidang yang disebut di atas.

Unit pengusul adalah Jurusan/Departemen (atau Fakultas dalam hal tidak ada jurusan di dalam fakultas) yang telah menghasilkan lulusan dalam 5 (lima) tahun terakhir dan mendapat persetujuan dari institusi. Program Studi yang diajukan untuk dikembangkan harus telah memiliki **akreditasi A** (lampirkan bukti akreditasi). Jurusan/Departemen boleh mengajukan lebih dari satu program studi dalam satu proposal, sepanjang akreditasinya adalah A. Jurusan/Departemen pengusul tidak sedang menjalankan atau sedang mengusulkan program hibah Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi lainnya (seperti TPSDP, DUE-like, Program A-1, Program A-2, atau Program B). Jurusan/Departemen yang telah pernah mendapatkan program QUE tidak boleh mengajukan program A-3. Institusi yang telah mendapatkan perluasan mandat (semula IKIP) boleh mengikuti program A-3 ini dan diperkenankan untuk memilih kelompok bidang non-kependidikan atau kependidikan, dengan syarat bahwa analisis perkembangan organisasi yang menunjukkan penyelenggaraan bidang kependidikan telah dilaksanakan dengan **efisien dan berkualitas**.

Untuk mengikuti program hibah kompetisi A-3 ini, Jurusan/Departemen **harus telah** menunjukkan kinerja institusi yang baik dengan produktivitas dan efisiensi internal yang tinggi. Dalam 5 (lima) tahun terakhir, rata-rata prosentase lulusan tepat waktu minimum telah mencapai 30% untuk program S1 atau minimum 80% untuk program vokasi.

Jumlah proposal maksimum yang boleh diajukan oleh suatu Perguruan Tinggi ke Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi adalah 9 (sembilan) proposal terbaik (dipilih berdasarkan seleksi internal). Namun demikian, untuk setiap *batch* Program A-3, tiap Perguruan Tinggi maksimum hanya dapat memperoleh pendanaan untuk 3 (tiga) Jurusan/Departemen yang dinilai terbaik dan memenuhi syarat.

## C. KRITERIA SELEKSI

Syarat minimum yang harus dipenuhi oleh pengusul antara lain: ketersediaan data dan analisa tentang hasil pelacakan terhadap kinerja lulusan (*tracer studies*); jumlah lulusan (*output*) dibandingkan dengan jumlah penerimaan mahasiswa (*input*); kualitas lulusan (*graduate quality*); masa tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama (*graduate waiting time*); gaji pertama yang diterima lulusan (*graduate first salary rate*); serta adanya karya inti inovatif Jurusan/Departemen yang siap untuk dikembangkan.

Seleksi proposal baik secara *desk-evaluation* maupun kunjungan (*site visit*) dilakukan berdasarkan kriteria penilaian dengan pembobotan sebagai berikut:

### **1. Kepemimpinan dan Komitmen Institusi [20%]**

Untuk dapat mengikuti program A-3 ini, institusi dan Jurusan/Departemen pengusul harus dapat menunjukkan adanya kepemimpinan dan sistem organisasi internal yang efektif dan efisien dalam penyelenggaraan proses pendidikan. Kepemimpinan dalam suatu institusi dapat dilihat secara umum dalam visi, misi, dan tujuan institusi serta penurunannya dalam arah dan fokus pengembangan pada semua tingkat organisasi di bawahnya, terutama pada Jurusan/Departemen terkait. Visi, misi dan tujuan institusi ini harus dapat memberikan arahan yang jelas dan komprehensif terhadap tujuan Program Hibah Kompetisi yang diikuti oleh Jurusan/Departemen.

Dalam pengusulan Program Hibah Kompetisi ini pimpinan institusi diharapkan menjelaskan keterkaitan antara proposal Program Hibah Kompetisi yang diajukan dengan rencana strategis jangka panjang institusi. Pimpinan institusi diharuskan menjelaskan mekanisme seleksi internal dan tahapan penentuan Jurusan/Departemen yang diikuti dalam Program Hibah Kompetisi ini.

Komitmen perguruan tinggi terhadap peningkatan kualitas dan keberlangsungan Program Hibah Kompetisi dapat dilihat dari dukungan institusi terhadap program pengembangan yang diusulkan, termasuk dalam menjamin ketersediaan dana dari institusi yang dialokasikan untuk mendampingi dana hibah, dan dinyatakan oleh pimpinan institusi dalam Surat Pernyataan yang disertakan dalam proposal.

Institusi yang mempunyai peran untuk mengembangkan bidang kependidikan dan non-kependidikan, kepemimpinan seyogyanya mencerminkan pendekatan terkonsolidasi yang digunakan dalam mengatur simbiosis antara bidang non-kependidikan dengan bidang kependidikan, sesuai dengan mandat lembaga. Konsolidasi pengaturan tersebut dibuktikan dengan adanya mekanisme alokasi dan pengembangan sumberdaya secara berkelanjutan yang dikukuhkan melalui keputusan Senat, keputusan Rektor, keputusan Dekan dan seterusnya.

### **2. Relevansi dan kualitas [30%]**

Relevansi suatu program pendidikan merupakan cerminan dari tingkat sensitivitasnya terhadap lingkungan. Relevansi tersebut dapat terlihat dari kesesuaian antara visi, misi, dan tujuan yang ditetapkan, serta rencana pengembangan yang disusun, dengan kebutuhan nasional, regional, dan global.

Program pengembangan yang diusulkan harus diarahkan pada penyiapan lulusan yang memiliki kompetensi, kecakapan, pengetahuan dan sikap yang dibutuhkan dalam menjawab kebutuhan pasar kerja dan perkembangan ilmu pengetahuan, baik secara nasional, regional maupun global. Rencana kegiatan yang diusulkan haruslah didasari atas analisis yang mendalam dan menyeluruh tentang kondisi yang ada pada unit pengusul, yang dituangkan dalam laporan evaluasi diri.

Dalam Program Hibah Kompetisi A-3 ini, penilaian relevansi dan kualitas lebih diutamakan pada usulan program peningkatan yang diajukan. Program peningkatan yang diusulkan harus mengarah pada perbaikan relevansi lulusan sesuai dengan kebutuhan masyarakat, yang dicerminkan dengan kemudahan lulusan dalam

memperoleh kerja (*graduate employability*) dengan tingkat penghargaan yang sesuai dari masyarakat, atau keberhasilan lulusan dalam menciptakan lapangan kerja baru (*self employed*). Untuk bidang-bidang tertentu, dimana lulusannya tidak langsung memasuki lapangan kerja di masyarakat, maka penilaian tentang relevansi dan kualitas lebih diarahkan pada keberhasilan lulusan dalam mengikuti program profesi atau pendidikan lebih lanjut.

Program peningkatan relevansi dan kualitas ini juga dimaksudkan untuk meningkatkan mutu *delivery system* dengan memperbaiki metoda mengajar konvensional yang cenderung terobsesi oleh *content transmission* sehingga (a) memakan habis alokasi waktu untuk kegiatan pembelajaran terjadwal yang didominasi oleh dosen (*direct teaching*) dan (b) kurang memberikan peluang kepada mahasiswa untuk membentuk *life skills* yang memanfaatkan berbagai *modes of learning activities* dalam pembelajaran. Disamping melakukan pembentukan perangkat kemampuan yang dispesifikasikan oleh kurikulum masing-masing program studi, pengalihan kesempatan yang lebih banyak kepada mahasiswa untuk belajar sendiri (*student-centered learning*) akan membuahkan dampak pengiring (*nurturant effects*) berupa kemampuan belajar sepanjang hayat (*long-life learning*), terutama dalam meningkatkan kemampuan untuk *solving problems, find, evaluate and apply knowledge contextually, apply analytical and creative thinking, collaborate and deal with people generally and hone interpersonal skills in particular, build network with peers, dan test out one's perseverance* secara mandiri.

Relevansi dan kualitas dalam program A-3 juga dapat ditunjukkan dari program peningkatan/percepatan pemanfaatan hasil-hasil penelitian oleh masyarakat, baik masyarakat lokal maupun nasional. Hal ini tentu saja harus didukung dengan tersedianya hasil-hasil penelitian yang berkualitas, yang berorientasi pada penyelesaian permasalahan dan menjawab kebutuhan masyarakat.

**Khusus untuk kelompok Kependidikan:** Relevansi juga ditinjau dari 2 (dua) segi yaitu sisi mutu lulusan dan keterserapannya melalui kerja sama yang baik dengan pemakai lulusan, khususnya Pemerintah Daerah. Selain meningkatkan relevansi, lulusan dan produk/jasa lembaga yang bermutu juga memberikan peluang yang lebih besar dalam memuaskan *stakeholders* sehingga berdampak positif dalam meningkatkan keberlanjutan.

**Khusus untuk kelompok Vokasi:** Relevansi ditandai dengan kemampuan lulusan untuk bersaing dalam memperebutkan pasar kerja, khususnya yang terkait dengan jumlah lulusan yang memperoleh sertifikasi profesi/keahlian sesuai dengan bidangnya. Disamping itu, relevansi dan kualitas juga ditandai dengan adanya kerjasama dengan industri yang dilaksanakan secara melembaga dan memanfaatkan secara akademik (misalnya: untuk keperluan magang dan kerja praktek mahasiswa).

### 3. Manajemen Internal dan Organisasi [30%]

Penyelenggaraan program pendidikan yang berkualitas membutuhkan dukungan manajemen internal yang efektif dan efisien, termasuk diantaranya adalah pemanfaatan sumber daya secara efisien, adanya motivasi di kalangan staf, sistem perencanaan dan penganggaran yang mencerminkan prioritas, pengadaan sistem dan mekanisme pengawasan internal dan evaluasi, serta sistem prosedur dan pengambilan keputusan yang efisien. Khusus bagi Jurusan/Departemen yang menyelenggarakan lebih dari satu

program studi, harus dijelaskan pula tentang adanya sistem manajemen internal yang dapat menjamin terjadinya interaksi dan sinergi antar program, baik secara vertikal maupun horizontal. Telah terwujudnya manajemen internal yang baik merupakan syarat utama untuk mengarahkan program pengembangan pada peningkatan efisiensi eksternal (program A-3). Artinya, untuk bisa mengikuti program A-3 ini, maka pengusul harus telah mempunyai manajemen internal yang baik, akademik atmosfer yang sehat, serta efisiensi internal dan produktivitas yang tinggi.

Hal-hal minimum yang diharapkan telah tersedia, diketahui, dimiliki serta dilaksanakan oleh para pimpinan dan seluruh *civitas academica* Jurusan/Departemen antara lain: adanya mekanisme internal dalam penjaminan mutu dalam rangka peningkatan kualitas proses pembelajaran secara berkelanjutan; sistem logistik yang baik untuk distribusi bahan praktikum serta alat bantu pengajaran; alokasi budget yang transparan untuk tiap-tiap laboratorium per semester; pengetahuan yang mendalam tentang kebutuhan ideal tiap laboratorium per semester; biaya operasional, perawatan dan perbaikan alat secara berkala dari tiap-tiap laboratorium; serta perencanaan kompetensi minimal untuk sumber daya, baik sumber daya manusia, alat maupun dana untuk tiap-tiap laboratorium; merupakan. Hal ini merupakan indikasi adanya manajemen internal dan organisasi yang baik dan sehat.

**Khusus untuk kelompok Kependidikan:** penyesuaian mekanisme alokasi dan pengembangan sumberdaya, termasuk sumberdaya manusia, merupakan sisi penting dalam penjaminan mutu organisasi. Kerawanan mutu semakin meningkat dalam lembaga pendidikan yang mengemban mandat bidang kependidikan dan non-kependidikan yang berbeda daya tariknya di masyarakat. Dalam Program A-3, masing-masing perguruan tinggi yang mengemban misi majemuk seperti ini, harus dapat menunjukkan adanya tatanan organisasi kelembagaan yang paling menjanjikan kinerja yang efisien dan efektif dalam mengemban mandatnya itu.

**Khusus untuk kelompok Vokasi:** Manajemen internal dan organisasi yang mapan diindikasikan dengan adanya *Job description* untuk seluruh *civitas academica* serta diberlakukannya *Standard Operation Procedure* pada seluruh kegiatan akademik.

#### **4. Keberlanjutan [20%]**

Program pengembangan dalam kerangka paradigma baru ditandai dengan adanya kegiatan yang secara sistematis dan terencana mengarah pada peningkatan kualitas keluaran (*output*) yang dihasilkan. Secara umum ada 2 (dua) aspek yang perlu mendapatkan jaminan keberlanjutan, yaitu kegiatan pengembangan berupa cara berpikir dan bekerja yang lebih baik (*good practices*) dan berbagai sumber daya yang telah ditanam (*invested resources*). Keduanya membutuhkan komitmen dan/atau dukungan finansial yang harus ditanggulangi secara mandiri oleh penerima hibah demi keberlanjutannya, khususnya setelah berakhirnya masa hibah.

Secara akademik, keberlanjutan sangat ditentukan oleh kepuasan *stakeholders* atas kinerja lulusan dan produk/jasa yang dihasilkan oleh lembaga yang bersangkutan. Pada gilirannya, mutu lulusan dan produk/jasa lembaga lainnya itu dilandasi oleh penerapan mekanisme penjaminan mutu yang efektif, termasuk mekanisme alokasi dan pengembangan sumber daya manusia secara melembaga.

Keberlanjutan juga diindikasikan dari adanya aturan yang jelas tentang basis data dan mekanisme *updating* dari biaya operasional dan perawatan sumberdaya, serta kemampuan laboratorium dan Jurusan/Departemen dalam menjalin kerjasama dengan pihak luar, seperti industri dan asosiasi profesi. Kemampuan sumberdaya laboratorium dan Jurusan/Departemen dalam menjaga kualitas lulusan, alumni, serta karyawan industri untuk mendapatkan keahlian yang sesuai dengan kompetensi yang dibutuhkan industri dan diakui oleh asosiasi profesi/industri nasional, regional maupun internasional. Kesemuanya itu bermuara pada terwujudnya kemampuan *revenue generating* untuk menunjang keberlanjutan, yang merupakan salah satu ciri khas Program A-3.

## D. KAIDAH PENULISAN PROPOSAL

Dokumen proposal Program A-3 ditulis menggunakan Bahasa Indonesia yang baik dan benar serta mengikuti kerangka pikir yang logis dan jelas. **Maksimum** jumlah halaman tiap proposal program A-3 adalah **100 (seratus) halaman** (termasuk lampiran).

### 1. Outline dan Isi

Setiap proposal Program A-3 ditulis dengan *outline* sebagai berikut:

#### Abstrak

Abstrak berisi rangkuman informasi singkat tentang hasil evaluasi diri, termasuk di dalamnya tentang posisi Jurusan/Departemen di lingkungan institusi dan lingkungan eksternal serta pokok permasalahan yang terkait dengan lulusan. Keterkaitan logis antara hasil analisa masalah dan program pengembangan yang diusulkan serta tingkat capaian kemajuan yang diharapkan, harus disampaikan secara ringkas dan sistematis.

#### Bab 1. Informasi Umum

Bab ini harus dibuat oleh *task force* universitas, berisi narasi singkat tentang visi dan misi institusi, tujuan, dan strategi prioritas yang dipilih untuk mencapai visi dan misi yang sudah dicanangkan. Informasi tentang perkembangan institusi dalam 5 (lima) tahun terakhir, dan hibah pendanaan dari Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi atau institusi lain, baik yang sudah selesai maupun yang sedang dilaksanakan serta yang sedang diusulkan, harus ditampilkan. *Mapping* institusi tentang keseluruhan program yang diajukan tersebut, serta alasan-alasan yang melandasi pengajuannya, harus dielaborasi secara rinci untuk menunjukkan bahwa tujuan dan rencana pengembangan Jurusan/Departemen melalui Program A-3 tidak bertentangan dengan tujuan, strategi dan prioritas institusi. *Previous performance* Jurusan/ Departemen yang menunjukkan tingkat efisiensi internal yang telah memadai harus diuraikan secara sistematis dan terstruktur.



## **Bab 2. Laporan Evaluasi Diri**

Bagian ini berisi uraian dan analisa tentang hasil evaluasi diri sehingga dapat menemu-kenali akar-akar permasalahan dan potensi utama/unggulan yang dimiliki oleh Jurusan/Departemen, dikaitkan dengan aspek-aspek pengembangan kapasitas dan kualitas penyelenggaraan pendidikan untuk meningkatkan efisiensi eksternal. Panduan untuk penyusunan Evaluasi Diri dapat dilihat dalam Bagian 6.

## **Bab 3. Usulan Program Pengembangan**

Bab ini berisi usulan program pengembangan Jurusan/Departemen yang dipilih untuk meningkatkan efisiensi eksternal, termasuk latar belakang dipilihnya permasalahan tersebut. Dalam bab ini hendaknya diuraikan pula justifikasi pemilihan permasalahan yang akan ditangani serta keuntungan yang dapat diperoleh institusi jika permasalahan tersebut dapat diatasi. Pertimbangan tingkat prioritas masalah dan hubungannya dengan hasil analisis Evaluasi Diri harus menjadi pedoman dasar dalam memilih dan menyusun permasalahan-permasalahan yang diusulkan.

Kegiatan yang diusulkan diharapkan sejauh mungkin memanfaatkan sumberdaya yang telah dimiliki untuk menjalankan kegiatan belajar mengajar secara efisien dengan sasaran utama meningkatkan efisiensi eksternal (*graduate employability*). Kegiatan yang diusulkan hendaknya lebih berorientasi pada langkah-langkah nyata peningkatan mutu pendidikan dibandingkan dengan penambahan investasi.

Setiap usulan kegiatan (aktivitas) diharapkan memiliki ciri *outcome based* dengan hasil yang jelas dan terukur. Investasi, seperti pengembangan staf, pembelian peralatan, tenaga ahli, lokakarya dan sebagainya tidak dapat dinyatakan sebagai aktivitas. Investasi merupakan konsekuensi logis dari adanya suatu aktivitas (kegiatan). Penjelasan lebih rinci tentang usulan program dapat dilihat pada Sub-bagian F (Program Pengembangan). Masing-masing usulan kegiatan ditulis dengan mengikuti *outline* seperti pada Lampiran 4.1.

## **Bab 4. Indikator Kinerja Program Pengembangan**

Berisi rangkuman indikator kinerja, baik indikator kinerja utama maupun indikator kinerja tambahan/pendukung (*proxy indicators*), yang digunakan untuk mengukur keberhasilan implementasi program pengembangan yang diusulkan. Metoda pengumpulan dan analisa data untuk mendapatkan dan mengukur indikator kinerja, harus dijelaskan.

## **Bab 5. Rencana Implementasi Program**

Informasi tentang mekanisme rencana implementasi program, rekapitulasi jadwal seluruh kegiatan dan pengadaan, nama-nama anggota *task force* Jurusan/Departemen beserta uraian tugas dan tanggung jawabnya, struktur organisasi dan sistem penjaminan mutu, serta hubungannya dengan struktur organisasi formal yang ada, harus dijelaskan. *Curriculum vitae* dari setiap anggota *task force*, untuk melihat pengalaman mereka dalam bidang manajerial

dan administrasi agar disertakan di Lampiran .

#### Lampiran

Berisi data/informasi pendukung (termasuk data pendukung Evaluasi Diri), Surat Keputusan (termasuk penunjukan *task force*), *Curriculum vitae task force*, dan informasi lain yang dianggap perlu.

## 2. Font dan Spasi

Proposal ditulis dengan spasi tunggal (1 spasi) menggunakan jenis huruf (*font*) standar (misalnya: *Times New Roman*) ukuran 12 *points*. Khusus untuk Tabel, ukuran *font* bisa diperkecil jika dirasa diperlukan untuk menghemat ruang. Ukuran kertas yang digunakan adalah A4.

## E. KOMPONEN BIAYA YANG BOLEH DIUSULKAN

Besarnya dana maksimum yang dapat diusulkan oleh Jurusan/Departemen adalah **Rp. 800.000.000,- (delapan ratus juta rupiah)** per tahun untuk perioda **maksimum 3 (tiga) tahun**. Total dana yang diajukan telah memperhitungkan pajak sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Semua komponen pembiayaan yang diajukan harus terkait secara logis dengan program pengembangan yang diusulkan dan harus disertai dengan argumentasi dan justifikasi yang kuat tentang pemanfaatannya. Komponen biaya yang boleh diusulkan adalah sebagai berikut:

### 1. Pengembangan Staf

Pengembangan staf dapat berupa program pendidikan bergelar maupun non gelar dalam negeri, yang terkait dengan arah dan program pengembangan sumber daya manusia di Jurusan/Departemen pengusul. Program yang diikuti haruslah dilakukan di institusi lain yang memiliki tingkat kualitas yang diakui secara nasional. Dalam hal tidak ada institusi lain yang mempunyai program dan kualitas yang dianggap lebih baik dari institusi calon peserta program pendidikan bergelar, maka program ini dapat dilaksanakan di institusi staf yang bersangkutan. Khusus untuk program non gelar, komponen pengembangan staf dapat berupa biaya untuk pelatihan singkat untuk staf pengajar maupun staf pendukung, dalam rangka mendukung terselenggaranya program pendidikan yang lebih efisien dan berkualitas, terutama dalam usaha untuk meningkatkan efisiensi eksternal.

Pengembangan staf untuk Politeknik/Akademi diprioritaskan untuk penyiapan Jurusan dalam melaksanakan program sertifikasi keahlian/profesi sesuai dengan standar industri. Pengembangan staf terdiri dari sertifikasi staf, teknisi dan administrasi, serta magang di industri, asosiasi profesi dan/atau institusi penyelenggara training (*training provider*).

Mengingat jangka waktu program yang relatif singkat (3 tahun), maka peningkatan jenjang staf hanya diperuntukkan sampai dengan jenjang magister (S2), dengan biaya mengikuti standar BPPS, untuk jangka waktu maksimum 2,5 (dua setengah) tahun.

Biaya maksimum untuk pendidikan tidak bergelar/magang adalah Rp. 7.000.000,- (tujuh juta rupiah) per orang per bulan, untuk jangka waktu maksimum 2 (dua) bulan dan minimum 1 (satu) bulan. Semua biaya ini belum termasuk transportasi untuk pergi-pulang ke tempat pendidikan yang besarnya disesuaikan dengan harga dan aturan yang berlaku.

## **2. Peralatan**

Komponen ini dapat digunakan untuk meningkatkan peralatan (*upgrade*), pengadaan komponen untuk memperbaiki peralatan yang rusak, atau membeli peralatan baru dan software yang terkait dengan proses pembelajaran. Pembelian peralatan baru harus disertai dengan justifikasi yang kuat tentang penggunaannya dalam proses pendidikan disertai jaminan keberlanjutan pemeliharaan serta penggunaannya setelah Program A-3 ini berakhir. Alokasi dana maksimum untuk peralatan adalah 40% dari total anggaran yang diusulkan.

Untuk Politeknik/Akademi, komponen biaya ini diprioritaskan untuk perbaikan serta penambahan peralatan yang nantinya akan digunakan/terkait dengan program sertifikasi profesi/keahlian yang diusulkan oleh Jurusan/Departemen dimana program tersebut akan menjadi program unggulan Jurusan/Departemen.

## **3. Tenaga Ahli**

Komponen ini dapat digunakan untuk mendatangkan tenaga ahli domestik yang secara khusus ditugaskan untuk memberikan bimbingan dalam suatu bidang kegiatan tertentu, antara lain: pengembangan kurikulum, agenda penelitian, pengelolaan laboratorium, dan kegiatan lainnya yang secara langsung menunjang program peningkatan efisiensi eksternal. Tenaga ahli yang didatangkan diberikan imbalan maksimal Rp. 3,000,000,- (tiga juta rupiah) per minggu untuk waktu tinggal minimal 1 (satu) minggu dan maksimal 1 (satu) bulan (di luar akomodasi, konsumsi, dan transportasi). Pengusul dapat mengajukan maksimal 2 (dua) orang-bulan dalam 1 (satu) tahun, dengan menyertakan TOR (*terms of reference*) yang rinci dan spesifik serta dilengkapi dengan daftar riwayat hidup (*curriculum vitae*) calon tenaga ahli.

**Khusus untuk Kelompok Vokasi:** tenaga ahli domestik diprioritaskan dari asosiasi profesi/keahlian, industri dan atau penyelenggara training (*training provider*) dengan tujuan untuk memperbaiki manajemen Jurusan/Departemen sehingga mampu menyiapkan (bahkan memberikan) lulusan untuk memperoleh sertifikasi profesi/keahlian.

## **4. Koleksi Perpustakaan**

Komponen ini dapat digunakan untuk meningkatkan mutu koleksi perpustakaan (buku, jurnal, dan *software*). Khusus untuk jurnal pengadaan sebatas pembelian *back-issues* (bukan untuk berlangganan). Koleksi perpustakaan dapat mencakup keragaman materi/koleksi pustaka, multi-media, dan buku-buku teks standar industri seperti ISO, SNI, BSI, JIS, DIN, dll.

## **5. Lokakarya**

Sejumlah terbatas pelatihan dan lokakarya dapat diusulkan apabila menyangkut upaya diseminasi hasil-hasil penelitian dan inovasi di kalangan staf, peningkatan ketrampilan khusus dalam pengelolaan laboratorium dan proses belajar mengajar,

pengembangan kewirausahaan, atau untuk merintis dan menciptakan hubungan dengan industri (*industrial linkage*) yang diarahkan untuk mempercepat perolehan kerja bagi lulusan. Dana yang disediakan sebatas biaya penyelenggaraan (konsumsi dan materi lokakarya) dan honor pembicara atau pelatih serta panitia penyelenggara, dengan jumlah maksimum Rp 10.000.000,- (sepuluh juta rupiah) per lokakarya. Peserta pelatihan atau lokakarya tidak diperbolehkan mendapatkan honor. Untuk Program A-3 ini, jumlah lokakarya yang boleh diusulkan adalah 1 (satu) lokakarya per tahun dan usulan lokakarya harus disertai dengan TOR lengkap.

## 6. Hibah Pengajaran

Hibah pengajaran diarahkan untuk memberikan insentif bagi tenaga pengajar yang memiliki inovasi yang dapat meningkatkan kualitas proses pembelajaran atau untuk meningkatkan *soft skill* mahasiswa dan lulusan. Besarnya hibah adalah Rp. 25.000.000,- (dua puluh lima juta rupiah) per hibah untuk jangka waktu satu tahun. Dalam kurun waktu tersebut hasil hibah minimal sudah diterapkan satu semester dan sudah dievaluasi tingkat keberhasilannya. Jumlah hibah yang dapat diusulkan adalah maksimal 2 (dua) hibah per tahun atau maksimum 25% dari jumlah staf pengajar permanen untuk 3 (tiga) tahun. Untuk menyesuaikan hibah pengajaran dengan tahun ajaran dan kalender akademik, maka pemenang hibah harus sudah ditetapkan paling lambat pada bulan Januari pada tahun fiskal berjalan. Hibah harus diberikan melalui proses kompetisi internal dengan perbandingan 1 (satu) pemenang untuk 3 (tiga) proposal.

## 7. Hibah Penelitian

Hibah penelitian diarahkan untuk membantu terselenggaranya penelitian bersama antara dosen dan mahasiswa yang terkait dengan karya atau proyek akhir mahasiswa sebagai syarat kelengkapan program pendidikan yang ditawarkan. Besarnya hibah adalah maksimal Rp. 30.000.000,- (tiga puluh juta rupiah) untuk jangka waktu 1 (satu) tahun. Hibah ini harus melibatkan minimum 3 (tiga) orang mahasiswa yang dalam keikutsertaannya harus menyelesaikan karya/proyek akhir secara tepat waktu (sesuai dengan kurikulum). Biaya tersebut sudah termasuk untuk publikasi hasil penelitian dan/atau presentasi dalam seminar nasional. Untuk Program A-3 ini, topik penelitian yang diangkat harus mempunyai keterkaitan yang erat dengan persoalan-persoalan lapangan, sehingga akan mendukung lulusan dalam percepatan perolehan kerja. Hibah ini bersifat kompetitif, dan pada setiap tahunnya dapat diusulkan sejumlah hibah yang banyaknya tidak melebihi 10% dari jumlah staf pengajar tetap yang berwenang untuk membimbing tugas/karya akhir, atau maksimum 4 (empat) hibah per tahun.

**Khusus untuk Kelompok Kependidikan:** Komponen hibah penelitian dapat digunakan untuk melakukan Penelitian Tindakan Kelas (*Classroom Action Research*) yang sederhana yang melibatkan mahasiswa praktikan dan guru di samping dosen pembimbing, serta dimaksudkan untuk mengembangkan kemampuan serta menyemaikan kebiasaan kerja sebagai *reflective practitioners* atau praktisi yang secara sadar mencermati kinerjanya sendiri berdasarkan data. Hibah penelitian juga dapat dikaitkan dengan penyelesaian skripsi namun dibatasi hanya dengan topik dalam lingkup Kependidikan.

**Khusus untuk Kelompok Vokasi:** Hibah penelitian ini harus menghasilkan minimum 2 (dua) judul tugas akhir yang berkaitan dengan industri dan melibatkan masing-masing 2 (dua) orang mahasiswa serta seorang pembimbing dari industri untuk tiap judul tugas akhir.

## 8. *Policy studies*

*Policy studies* dalam Program A-3 dimaksudkan untuk memfasilitasi aktivitas Jurusan/Departemen untuk mengembangkan kebijakan dalam meningkatkan relevansi lulusan atas dasar *market survey*. Besarnya dana adalah Rp 15.000.000,- (lima belas juta rupiah) per hibah, maksimum 1 (satu) hibah per tahun. Hibah ini dapat merupakan program penugasan oleh Jurusan/Departemen atau melalui mekanisme kompetisi dengan tingkat keketatan persaingan 1 (satu) pemenang untuk 3 (tiga) proposal.

**Khusus untuk Kelompok Kependidikan:** Penggunaan komponen biaya *policy studies* dianjurkan untuk dipusatkan pada permasalahan implikasi dari implementasi HELTS 2003-2010 yang mempersyaratkan penyesuaian/perubahan organisasi untuk mencapai sistem organisasi yang sehat.

## 9. Manajemen Proyek

Komponen ini ditujukan untuk mendukung penanganan dan administrasi proyek, termasuk diantaranya adalah honorarium untuk pengurus inti pelaksana proyek dan bahan habis pakai, komunikasi, dan perjalanan yang terkait dengan pelaksanaan proyek. Komponen ini tidak boleh melebihi 5% dari total anggaran yang diusulkan. Unit penerima hibah kompetisi diharapkan dapat menyediakan dana tambahan untuk mendukung terselenggaranya program secara baik dan profesional.

# F. PROGRAM PENGEMBANGAN

## 1. Lingkup Program Pengembangan

Lingkup pengembangan untuk Program A-3 ini difokuskan pada peningkatan efisiensi eksternal, terutama untuk meningkatkan jaminan terserapnya lulusan di dunia kerja (*graduate employability*), meningkatkan nilai jual lulusan di masyarakat, serta untuk mempercepat pemanfaatan hasil-hasil penelitian oleh masyarakat. Beberapa program yang dapat diusulkan antara lain:

- Peningkatan kerjasama dengan industri atau instansi pemerintah.*** Kerjasama yang dapat dilakukan adalah kerjasama dalam konteks *academic relevance*, dan tidak hanya untuk tujuan mencari dana (*generating revenue*).
- Peningkatan kegiatan penelitian dan publikasi nasional.*** Topik-topik penelitian yang dimaksud harus lebih difokuskan pada penyelesaian masalah nyata di industri yang hasilnya harus dipublikasikan dalam jurnal ilmiah terakreditasi di tingkat nasional atau dipresentasikan secara oral dalam seminar nasional. Penelitian dan hasil penelitian yang bertaraf internasional merupakan nilai tambah yang sangat dihargai.
- Peningkatan kegiatan layanan pada masyarakat.*** Hal ini dapat diwujudkan dalam bentuk kegiatan nyata yang membantu masyarakat dalam menyelesaikan

berbagai permasalahan yang ada ataupun dalam bentuk topik-topik penelitian yang menjawab tuntutan masyarakat.

- d. *Peningkatan transferable skills dan soft skill lulusan*, antara lain peningkatan tanggung jawab dalam melaksanakan tugas secara profesional, kemampuan berfikir kritis, kemampuan berinteraksi, kemampuan manajerial dan berorganisasi, dan kemampuan berkomunikasi.
- e. *Peningkatan proses pembelajaran* dengan mengangkat masalah dunia nyata dan pendekatan lintas disiplin.

## **2. Aspek-aspek Program Pengembangan**

Usulan program pengembangan, minimum perlu memuat aspek-aspek di bawah ini:

### **a. Rencana pengembangan Jurusan/Departemen (5 tahun)**

Bagian ini mencakup antara lain: arah pengembangan, strategi dan program pengembangan, skala prioritas program pengembangan, yang merupakan hasil dari evaluasi diri.

### **b. Program Pengembangan Program Studi (3 tahun) yang meliputi:**

Program pengembangan yang dapat diusulkan adalah program peningkatan relevansi dan kualitas lulusan termasuk *soft-skills* dan program peningkatan kerjasama. Aktivitas untuk masing-masing program peningkatan dijelaskan mengikuti struktur berikut:

- Latar belakang dan alasan diusulkannya program pengembangan tersebut yang dikaitkan langsung dengan laporan evaluasi diri.
- Rancangan rinci program serta rencana implementasinya, termasuk aspek keberlangsungan program.
- Kebutuhan sumber daya dan biaya untuk pelaksanaan program, sumber pembiayaan serta justifikasinya.
- Indikator keberhasilan aktivitas serta cara pengukurannya, beserta kaitannya dengan Indikator Kinerja Utama.

### **c. Indikator dan target pencapaian**

Berikut adalah indikator kinerja utama yang harus ditetapkan dan target yang harus dicapai dalam kurun waktu 3 (tiga) tahun. Masing-masing indikator harus ditentukan untuk *cohort* 3 (tiga) tahun terakhir. Pengusul harus menjelaskan metodologi pengukuran untuk masing-masing indikator.

No	Indikator Kinerja Utama	Baseline	Target
1.	Rata-rata TOEFL (Institutional TOEFL) semua mahasiswa tahun akhir (*) Target TOEFL $\geq 500$		
2.	Rata-rata IPK lulusan		
3.	% lulusan yang sudah bekerja dalam waktu kurang dari 6 bulan setelah lulus (**)		
4.	Gaji pertama yang diterima lulusan (**)		
5.	% lulusan yang mendapatkan Sertifikat kompetensi (untuk Diploma 3)		
6.	Publikasi ilmiah		

(\*) Untuk program S1, mahasiswa tahun akhir dapat diartikan sebagai mahasiswa yang telah lulus 120 (seratus dua puluh) sks. Untuk Diploma 3, mahasiswa tahun akhir adalah mahasiswa yang berada di tingkat tiga.

(\*\*) Bidang kedokteran dan seni diharapkan dapat memberikan uraian dan definisi yang sesuai untuk menyatakan perolehan kerja lulusan serta gaji pertama yang diterima lulusan.

Sebagaimana telah dikemukakan dalam paragraph sebelumnya, di samping indikator kinerja utama di atas, masing-masing pengusul harus menetapkan indikator kinerja lainnya yang dianggap tepat untuk mengukur tingkat keberhasilan implementasi masing-masing aktivitas yang diusulkan, dirangkum dalam suatu tabel, dan disajikan pada bagian ini.

Data yang terkait dengan lulusan harus didasari atas hasil *tracer studies* dengan jumlah responden minimum 30% dari jumlah lulusan dalam 3 (tiga) tahun terakhir.

**d. Usulan anggaran serta penjelasannya**

Sajikan usulan anggaran untuk masing-masing komponen dalam suatu tabel untuk setiap tahunnya seperti tabel berikut:

No	Komponen	Tahun-1	Tahun-2	Tahun-3	Total
1.					
2.					
...					
...					
	<b>Jumlah</b>				

**e. Rencana implementasi (organisasi dan sistem kendali internal)**

Jelaskan struktur organisasi pelaksana hibah, khususnya di tingkat Jurusan/Departemen dengan deskripsi tugas dan tanggung jawab masing-masing serta

daftar nama pejabat yang terkait. Lampirkan *curriculum vitae* masing-masing pejabat terkait.

## G. ADMINISTRASI HIBAH

Anggaran maksimum masing-masing usulan pengembangan Jurusan/Departemen dalam kelompok Program A-3 adalah sebesar **Rp. 800.000.000,- (delapan ratus juta rupiah)** per tahun. Hibah program ini diberikan untuk jangka waktu **maksimum 3 (tiga) tahun** dan akan dimonitor serta dievaluasi secara rutin. Untuk setiap program pengembangan Jurusan/Departemen, maka institusi pengusul wajib menyediakan **dana pendamping** sebesar **minimum 7,5%** dari total usulan anggaran program.

Sesuai dengan semangat paradigma baru pendidikan tinggi, pemilihan penerima hibah dilakukan secara kompetisi yang didasarkan pada kualitas usulan (proposal) yang diajukan. Pelaksanaan seleksi akan dilakukan oleh Tim Reviewer independent yang ditunjuk oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi. **Setiap proposal dibuat rangkap 4 (empat) dengan warna cover kuning seperti pada Lampiran 4.2, dilengkapi dengan file elektronik (dalam format PDF) dalam CD, dan disampaikan ke P2MPT sesuai dengan jadwal yang dijelaskan dalam Bagian 1 (Panduan Umum).**



## Lampiran 4.1: *Outline* Penulisan Usulan Kegiatan

### A. Latar Belakang

Mengacu pada hasil evaluasi diri, sebutkan inti masalah dan faktor penyebabnya yang teridentifikasi dan dijadikan alasan pengusulan kegiatan.

### B. Rasional

- Jelaskan argumentasi tentang mengapa usulan kegiatan ini adalah pilihan yang tepat untuk menyelesaikan akar permasalahan.
- Jelaskan keterkaitan antara Latar Belakang dengan Tujuan.
- Jelaskan bagaimana kegiatan yang direncanakan dapat menyelesaikan masalah yang disebut dalam Latar Belakang.

### C. Tujuan

- Uraikan tujuan yang ingin dicapai oleh kegiatan ini.
- Kaitkan tujuan ini dengan isu pengembangan institusi.
- Sebutkan *outcomes* yang dikehendaki.

### D. Mekanisme dan Rancangan

- Jelaskan rincian, tahapan, dan langkah-langkah kegiatan yang akan dilaksanakan.
- Fokuskan pada pencapaian indikator kinerja terkait.

### E. Sumberdaya Yang Dibutuhkan

Jelaskan tentang sumberdaya dan dana yang dibutuhkan untuk melakukan setiap kegiatan/sub-kegiatan.

Aktivitas	Sub-aktivitas	Komponen Pembiayaan				Sumber dana A-3 atau lainnya
		1	2	3	Total	
R.1 (nama aktivitas)	R.1.1					
	R.1.2					
	dsb					

### F. Jadwal Pelaksanaan

- Jadwal ini merupakan tahapan pelaksanaan pekerjaan sesuai dengan yang diuraikan dalam Mekanisme & Rancangan.
- Tentukan rincian jadwal yang realistis untuk pelaksanaan tiap kegiatan

Aktivitas/Sub-aktivitas	Tahun I				Tahun II				Tahun III			
Sub-aktivitas a												
Sub-aktivitas b												
Sub-aktivitas n												

### G. Indikator Kinerja

- Indikator kinerja (*outcomes*) dimaksudkan sebagai alat ukur pencapaian tujuan.
- Sebutkan target langsung dari setiap program pada pertengahan dan akhir program.
- Jelaskan cara mengukur masing-masing indikator kinerja.
- Sajikan baik indikator utama maupun tambahan.

Indikator	Baseline	Mid-term	Final (akhir Tahun 3)
Indikator 1			
Indikator n			

### H. Keberlanjutan

- Jelaskan bagaimana program ini dapat terus berlanjut setelah proyek selesai.
- Implikasi finansial, alokasi sumberdaya dan komitmen manajemen perlu dibahas.

### G. Penanggung jawab

Jelaskan tentang siapa yang bertanggung jawab terhadap pelaksanaan program ini.

## Lampiran 4.2 : Contoh Format Cover Depan

**Kelompok:** < *Umum/Kependidikan/Seni/Vokasi* >

*PROPOSAL*  
**Program Hibah Kompetisi  
2005**



**Program A-3**

(Judul Program)

(Nama Jurusan/Departemen/Fakultas)  
(Nama Perguruan Tinggi)

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi  
Departemen Pendidikan Nasional  
2004

### Lampiran 4.3 : Contoh Lembar Pengesahan

1. Nama Perguruan Tinggi :
2. Jurusan/Fakultas :
3. Judul Usulan Program :
4. Penanggung Jawab  
N a m a :  
Jabatan :  
Alamat :  
Telepon :  
Fax :  
*e-mail* :

< Tempat, tanggal.....>

Disampaikan oleh,

< *pimpinan perguruan tinggi* >

(.....)





**Guidelines for Proposal Submission  
Competitive Funding Scheme  
2005**

**BAGIAN 5:  
Promoting Excellence  
(PROGRAM B)**

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi  
Departemen Pendidikan Nasional  
2004



## A. BACKGROUND

The Directorate General for Higher Education – Ministry of National Education, in its new long term strategy called “Higher Education Long Term Strategy 2003 – 2010”, stipulated three basic policies namely, the Nation’s competitiveness, organizational health, and autonomy and decentralization. It is strongly believed that the higher education sector is capable of and even very potential to contribute significantly to the Nation’s competitiveness.

The Nation’s competitiveness, which is defined as a country's share of world markets for its products, comes less and less from abundant natural resources and cheap labor, and more and more from technical innovations and creative use of knowledge, or a combination of both [Porter, 2002]. The ability to produce, select, adapt, commercialize, and use knowledge is critical for sustained economic growth and improved living standards. The study conducted by Solow, illustrates the empirical evidence of striking difference in GDP between countries resulted from investment in knowledge [Solow, 2001].

The Nation’s competitiveness can only be achieved under the framework of strong character of its individual citizens and the civilities of its society. In this respect, the higher education system has the responsibility to provide students with strong knowledge and understanding to be good citizens, and to lead meaningful lives. Therefore, besides honing the technical edges for global competitive life, the higher education system should also contribute to the process of shaping a democratic, civilized, and inclusive society, maintaining national integration through its role as moral force, and act as the bearer of public conscience. Consequently, a proportion of the resources should be spent on these later dimensions of higher education development besides devoting a significant proportion for the development of capabilities in the dimension of technology.

On the other hand, opportunities are also emerging from these challenges. The role of higher education in the construction of knowledge economy and democratic society is stronger than ever. Its contribution to the knowledge driven economic growth and poverty reduction is carried out through the capacity to train qualified and adaptable work force, generate new knowledge to increase the Nation’s competitiveness, access and adapt global knowledge to local use.

The government, represented by the DGHE, has a responsibility to put in place an enabling framework and infrastructure to encourage institutions to be more innovative and responsive to the needs of improving the Nation’s competitiveness. It should also nourish and promote community and local government participation in developing institutions in synergistic manner. In this regard, the DGHE invites higher education institutions to submit proposal for developing program contributing to the nations’ competitiveness. As a quid pro quo for those developing a good initiative, the DGHE is providing a maximum of Rp. 1.5 billion annually that can be proposed for three years at the most.

## B. PROGRAM DESCRIPTION AND OBJECTIVES

This funding is intended to support higher education institutions developing a program for addressing a specific national problem in an attempt to directly or indirectly improve the Nation's competitiveness. For this purpose, three categories of programs are introduced i.e. the first supports the development of globally competitive initiatives, the second supports the development of endeavors with wide-spread local/national application that promise direct benefits for as large as possible segments of the population, and the third supports the enhancement of national integration.

The program should be clearly designed and formulated explicating systematically steps of activities to be undertaken during the period of the proposed plan. The activities should be coherently and cohesively set up covering the three main functions of universities, viz. teaching, research, and community services. The proponent can however select a specific main thrust out of the three main functions as their primary focus.

In addition, the development program should represent a specific focus which is logically linked to the main strengths of the Department/proposing unit. In particular, the proposed program should demonstrate the following attributes:

1. It is systematically linked to the quality of learning processes that facilitate the development of well rounded graduates which are globally competitive;
2. The involvement of stakeholders and external partners which recognize and highly regard the importance of the endeavor;
3. A demonstration of multi- and cross-disciplinary approach which bring together various yet well rounded perspectives towards the alleviation of the stated problems;
4. All in all, it provides a coherent link between activities, the objectives sought, the proposed investment, and the problem statements.

The proponent can propose up to the maximum of three years funding, based on an annual contract. The contract can be extended to the following year only if the annual review shows satisfactory results of the implementation. A maximum of **Rp. 1.5 billion** can be proposed annually. It should be noted however, that this funding may not be adequate to support the whole initiative completely. In this case, the proposing institution shall provide the financial support to secure the smooth implementation of the proposed program.

It should be noted, however, that the full amount of grant will be awarded only to proposals that are considered to be in the position to expend the funds most productively. For proposals that do not quite achieve that level of quality, the amount of grant awarded should be considered more as seed monies, whereby the proposing institutions could initiate or upscale the focused activities that will create consumer demand, and preferably also generate some income to at least partially support sustainable implementation of the endeavor.



## C. ELIGIBILITY

All public as well as private Indonesian higher education institutions offering study programs in the technical or social-cultural area programs are eligible to submit proposals. A maximum of three grants will be awarded to any one institution at any particular year.

The units that are eligible to submit proposals are Departments offering an undergraduate and/or graduate degree program with an accreditation rank of grade A and has been producing graduates for at least the last 5 (five) years. The proposal can be submitted by a Faculty in case of there is no such department within the faculty. In addition, the proposing unit is not currently proposing or receiving funding assistance from any competitive scheme of the DGHE. The proposal can be jointly submitted by more than one unit, wherein one of them should be declared as the lead unit. The lead unit shall meet the aforementioned eligibility criteria.

In addition, recipients of this funding shall set tuition and other fees for its regular undergraduate students not more than Rp. 5 million per semester.

## D. SELECTION CRITERIA AND PROCESS

This is a competitive peer reviewed and level playing field (non-tiered) scheme. The awards of block grants will be allocated in competition which involves applicants in a six-step review and proposal development processes.

<b>6-Step Process:</b> 1) Initial Proposal, 2) Desk Evaluation-I, 3) Comprehensive proposal, 4) Desk Evaluation-II, 5) Site Visit, 6) Decision
--

The first step will be the Initial Proposal, which will comprise a concise development plan related to any of the three categories of programs identified in the section on Program Description and Objectives. Those proposing units where evaluation of the Initial Proposal meets a satisfactory set of criteria (see below) will be invited to develop the Initial Proposal into a Comprehensive Proposal. Those proponents with Comprehensive Proposals that meet a desirable rating score will be short-listed for the Site Visit.

The Initial Proposal will be evaluated using the following three criteria:

### 1. Institution's leadership and commitment (20 %)

The strength of the leadership of the proposed institution can be identified from its strong visions, on how to develop the institutions and how to guide and manage the activities effectively to accomplish the institutional objectives. It should be reflected sharply in the proposal, for instance on consolidating and prioritizing the proposed program of the project.

The strength of leadership can also be identified through institutional commitment in supporting the proposal by evidence in the proposal e.g. the university provision of tangible support to the proposed plan, through provision of qualified support team and funds to augment the support, additional space to carry out the proposed activities, or provision of formal approval by institutional officials to carry out the proposed plan. The ability to identify innovatively the Nation's problem to be addressed is also a good indication of strong leadership.

## **2. Institutional track record and past performance (30%)**

The Institution's track record and past performance in undertaking teaching, research and community services is one of the critical success factors in implementing any development program. This can be seen through the past achievement of the proposing unit in carrying out its assigned task particularly in promoting: quality graduates, various forms of IPR, internal efficiency, external linkages, etc. This track record shall demonstrate the capacity of the proposing unit to undertake the proposed program.

## **3. Relevance and Quality of the proposed program (50%)**

Relevance of the proposed program can firstly be seen through the clarity of the Nation's problem formulation and articulation. Furthermore, the chosen problem should promise a significant impact to the nation when it is solved.

While quality of the proposal can be identified through the level of innovativeness and creativity of the proponent in developing solutions to the problem under consideration. In other words, there is sufficient indication that the Relevance being promised shall be delivered through various programs of actions if the proposing department were awarded the grant.

As indicated earlier, besides aiming for global competitiveness, the remaining two areas constitute appropriate reference for Relevance are the initiative that has wide spread application attainable by big segments of the society and efforts that deal with national integration.

The Comprehensive Proposal will be evaluated using the following criteria:

### **1. Organizational Health (35%)**

Organizational health refers to the general state of being sound enabling an organization to function fully as per its vision and mission. In an academic context, such a healthy organization is characterized by its ability to flourish academic freedom, highly valuing innovation and creativity, to empower individuals to share knowledge, and to work for organization success. It should also be noted that healthy institutions could only develop in a healthy system that systematically encourage a pro-active approach to manage each individual in becoming efficient and effective organization, with clear rights, responsibilities, and accountability. A healthy organization provides its members with the tools for adapting to complex and difficult situations. It gives them enough lee-way and autonomy to deal with unusual demands and unforeseen circumstances. Finally, imbedded in a healthy

organization is an internally driven quality assurance mechanism that rests on self-assessment and external validation.

## **2. Relevance and Quality (40%)**

The proposed program shall possess a sound and clear description addressing systematically and articulately a specific Nation's problem which is of significant importance to the nation, be it in the areas of technology or social-cultural that constitute the appropriate prerequisites for a nation to develop its technological capabilities. Meanwhile, institutions that focus on the development of technology with wide spread application attainable by big segments of the society should also be appropriately appreciated.

The endeavor shall comprise a set of coherent activities which cohesively geared towards the alleviation of the Nation's problem under consideration, equipped with rigorous implementation mechanism and accurate performance indicators.

## **3. Sustainability (25%)**

Sustainability is one of the major concerns in any development program, it provides assurance for the continuation of operation and services for any invested resources, as well as the implementation of good practices. In most cases two aspects are considered in assuring such sustainability, viz. commitment and financial support although at least part of that financial support should reflect consumer demand for the graduates and services put out by the newly developed programs of the proposing unit.

# **E. ELIGIBLE COST COMPONENTS**

This funding can be used to subsidize the following components

### **1. Upgrading/enhancing of the existing equipment**

This component is not meant for a major investment; rather it can be used for upgrading or enhancing the performance of the existing equipment. Proponent may proposed up to the maximum of 30% of the total budget for this component

### **2. Textbooks and journals**

This component can be used for procuring textbooks, software packages, or back issues journal. It cannot be used of journal subscription.

### **3. Paper presentation at international conferences**

This component can be used to support faculty members who are presenting papers at refereed and reputable international scientific seminar/conference. At most two presentations presented by two presenters are allowed for one seminar.

**4. Publication at international journals, patent registration**

This can be used for publication fee at international journal or administration fee for patent registration. A maximum of Rp. 10 million can be proposed for each publication or patent registration.

**5. Post-doctoral program**

This can be used to support collaborative/joint research where part of it is to be undertaken overseas. This component covers only one return air ticket and living cost allowance for a three to six months stay. It shall be used to support an on-going collaborative research and is not intended to initiate a joint research. If proposed, this component should be accompanied by a Terms of Reference (TOR)

**6. Research grants**

The research topics should be parts of the proposed development program which requires an extensive scientific research/study. A maximum of Rp. 75 million can be proposed for one grant annually. Each grant must produce one paper which meets the quality of publishable at a refereed and reputable international journal. If proposed, this component should be accompanied by a Terms of Reference (TOR)

**7. Community development grants**

This component can be used to finance the development of a product, design or system as parts of the proposed program that are directly needed by the users. A maximum of Rp. 75 million can be proposed for one grant and a maximum of two grants can be proposed annually. In case where the users are the productive sectors, this activity should be jointly financed by the involved parties where this funding can be proposed to support up to 50% of the total financial needs. If proposed, this component should be accompanied by a Terms of Reference (TOR)

**8. Innovative teaching grants**

Development of innovative methods in learning as part of the abovementioned program, substantially addressing the effectiveness of learning process..

**9. Consumables (including chemicals, laboratory materials, etc.)**

**10. Project management (taken from the counterpart budget)**

The proponent shall select components from the above list that are directly linked to the proposed program.

## F. STRUCTURE OF THE PROPOSAL

### 1. Initial Proposal

The Initial Proposal shall be succinctly described to be presented in at most 10 pages (excluding cover, table of contents, and endorsement letter). It should focus on two main substances:

- a. Institutional past achievements in undertaking teaching, research and community services, linkages, etc.
- b. Nation's problem statement that is related to any of the three categories of programs stated in the section on Program Description and Objectives and the proposed solutions

Some evidence of relevant resources available at the proposing unit can also be attached to the proposal (attachment is considered to be part of the proposal and is therefore counted in the number of pages).

In case of a joint proposal, the role and responsibility of each member unit should be clearly explicated in the proposal.

### 2. Comprehensive Proposal

The Comprehensive Proposal comprises three major elements:

#### a. Institutional development plan (maximum of 5 pages)

This describes concisely the overall development plan of the Department as well as its link to the institution's plan and strategies.

#### b. Proposed development program and summary of the proposed budget (maximum of 25 pages).

This describes in detail the following

- What are the Nation's problems to be resolved and why are they of significance to the nation?
- How the problems are to be solved and how to measure the effectiveness of the methods being proposed?
- What are the needed resources to implement the proposed solutions?

#### c. Self-Evaluation report

This should present the results of a rigorous and comprehensive self-evaluation processes specially undertaken in conjunction with the proposed development program described in (b). There is no a specific format for presenting this report, though a reference may be found in a separate document entitled "Panduan Penyusunan Laporan Evaluasi Diri".

The proposal should be endorsed by the Rector (or Vice-Rector on the Rector's behalf). In case of a joint proposal, each proposing unit should provide a

statement of commitment support. A Statement of Commitment to provide the counterpart budget should also be attached to the proposal.

## **G. PROPOSAL SUBMISSION AND GRANT ADMINISTRATION**

The initial as well as the comprehensive proposal should be bound with white cover and be submitted to:

**Proyek Peningkatan Manajemen Pendidikan Tinggi (P2MPT)  
Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi  
Departemen Pendidikan Nasional,  
Kompleks Depdiknas Gedung E Lantai 19,  
Jalan Jenderal Sudirman  
JAKARTA 10002**

Five copies of the proposal and the electronic files containing the proposal, in PDF format stored in diskette/CD-ROM (initial proposal stored in diskette and comprehensive proposal stored in CD-ROM), should be submitted within office hours (08.00 – 17.00).

Grantees should provide a **matching fund** of **at least 7.5%** of the proposed budget. The matching fund should at least cover the cost for managing the project.



**Panduan Penyusunan Proposal  
Program Hibah Kompetisi  
2005**

**BAGIAN 6:  
Panduan Penyusunan  
LAPORAN EVALUASI DIRI**

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi  
Departemen Pendidikan Nasional  
2004



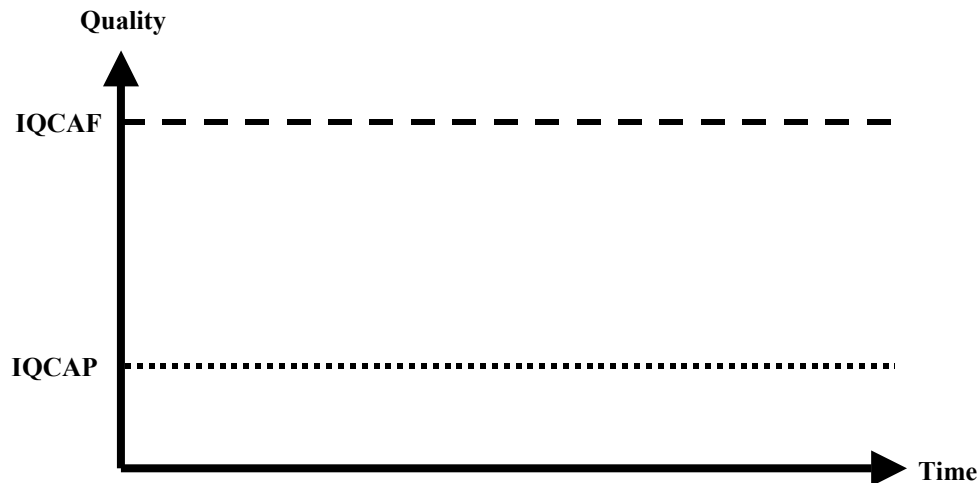


## A. PENDAHULUAN

### I. Proses Yang Diinginkan dalam Pengembangan

Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi berupaya keras untuk memotivasi institusi pendidikan (perguruan tinggi, fakultas dan jurusan/departemen), agar dalam merencanakan pengembangannya selalu didasarkan pada hasil evaluasi diri yang dilakukan secara komprehensif, terstruktur dan sistematis.

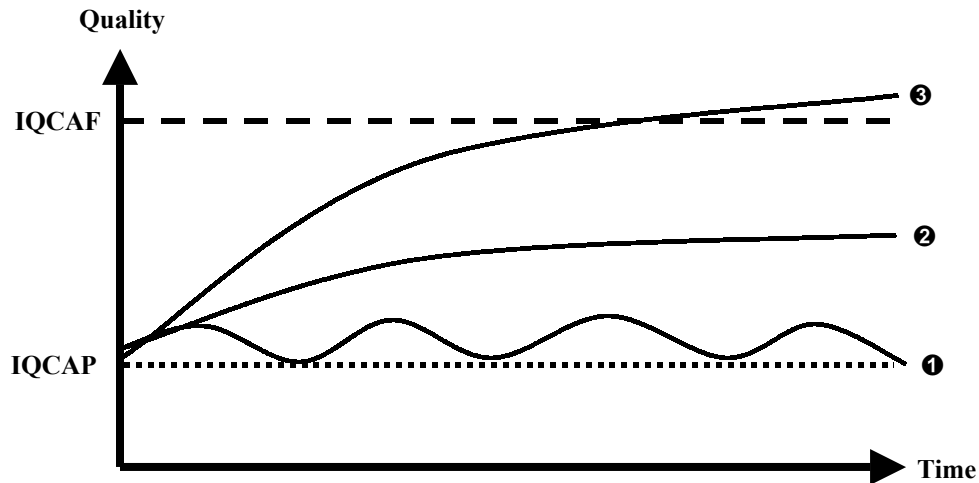
Evaluasi diri harus digunakan untuk memahami dengan baik kesehatan organisasi (*organization health*), termasuk mutu, dan kondisi institusi saat ini (*Institution Quality and Condition At Present/IQCAP*) untuk digunakan sebagai landasan institusi menentukan kondisi dan mutu di masa depan yang diinginkan atau dicita-citakan (*Institution Quality and Condition At Future/IQCAF*).



Gambar 1: Ilustrasi IQCAP dan IQCAF

Pemahaman IQCAP dan IQCAF didasarkan atas kriteria yang sudah baku digunakan didalam penilaian proposal hibah yang ditawarkan oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, seperti QUE, TPSDP, DUE-like, dsb. Adapun kriteria tersebut adalah (1) **Kepemimpinan dan komitmen institusi** (*Leadership and Institutional Commitment*), (2) **Relevansi** (*Relevance*), (3) **Suasana Akademik** (*Academic Atmosphere*), (4) **Manajemen Internal dan Organisasi** (*Internal Management and Organization*), (5) **Keberlanjutan** (*Sustainability*) dan (6) **Efisiensi dan Produktivitas** (*Efficiency and Productivity*). Keenam kriteria tersebut disingkat dengan **L-RAISE**. Dokumen resmi lain yang dapat digunakan sebagai acuan dalam memahami mengenai L-RAISE, antara lain : (1) KPPT-JP 1996-2005, (2) *Guidelines for QUE Project*, (3) *Guidelines for DUE Project*, (4) *Guidelines for DUE-like Project*, (5) *Guidelines for Self Evaluation Submission TPSDP Batch I and II* (6) *Guidelines for Sub-Project Proposal TPSDP Batch III* dan (7)

KPPT-JP 2003-2010 (*Higher Education Long Term Strategy/HELTS 2003-2010*) yang disertai dengan beberapa buku yang menjelaskan mengenai HELTS. Perkembangan dari institusi yang perencanaannya didasarkan pada Evaluasi Diri dengan yang tidak didasarkan pada Evaluasi Diri dapat diilustrasikan pada gambar 2 dibawah ini.



Gambar 2: Ilustrasi perkembangan institusi

Keterangan gambar :

- ❶ Institusi yang berkembang dengan perencanaan yang tidak didasarkan atas hasil evaluasi diri
- ❷ Insituti yang berkembang dengan perencanaan yang didasarkan atas hasil evaluasi diri dan dengan menggunakan sumberdaya yang dimiliki
- ❸ Insituti yang berkembang dengan perencanaan yang didasarkan atas hasil evaluasi diri dan hibah yang didapatkan dari luar institusi (pemerintah, yayasan, dsb)

Berdasarkan gambar 2 diatas, maka dapat dilihat bahwa institusi yang berkembang dengan perencanaan yang tidak didasarkan atas hasil evaluasi diri, tidak terjadi peningkatan kualitas yang cukup besar dan boleh dikatakan tidak berkembang.

## II. Evaluasi

Dalam manajemen dan perencanaan sudah menjadi suatu keharusan bahwa **“evaluasi merupakan tonggak (milestone) dari suatu pengembangan”**. Pernyataan tersebut benar, apabila pengembangan merupakan perubahan yang direncanakan dan bukan suatu peristiwa yang kebetulan terjadi. Oleh karena itu perlu dipahami benar, bagaimana melakukan evaluasi secara komprehensif, terstruktur dan sistematis, sehingga hasilnya dapat digunakan sebagai suatu landasan/dasar proses perencanaan guna mencapai tujuan yang diinginkan/ dicita-citakan, yaitu peningkatan kualitas, seperti peningkatan kualitas jurusan/departemen/fakultas dan program-programnya.

Evaluasi digunakan untuk berbagai tujuan, bergantung pada tujuan yang diinginkan, namun pada dasarnya pasti terkait dengan salah satu tujuan sebagai berikut :

1. Evaluasi ditujukan untuk memperlihatkan pencapaian mutu dari suatu institusi atau program dari institusi tersebut.
2. Evaluasi, sebagai alat (*tool*) manajerial, yang ditujukan untuk menjaga agar kinerja suatu institusi atau program yang telah dicapai tetap terjaga keberlangsungannya.
3. Evaluasi, sebagai alat manajerial, yang ditujukan untuk penyusunan rencana pengembangan institusi dimasa mendatang.

Apapun tujuannya, model dan pola implementasi dari proses evaluasi harus diikuti, karena :

“Evaluasi adalah upaya sistematis untuk menghimpun dan mengolah data (fakta dan informasi) yang handal dan syahih, darimana dapat disimpulkan kenyataan, yang dapat digunakan sebagai landasan tindakan manajemen untuk mengelola kelangsungan lembaga atau program”.

Oleh karena itu, **kemampuan untuk melaksanakan evaluasi** adalah suatu faktor penting untuk semua institusi akademik (perguruan tinggi, fakultas, jurusan/departemen) dan program-program yang ada didalam institusi tersebut (program studi, program penelitian, laboratorium, dsb). Tanpa kemampuan untuk melakukan evaluasi, tidak akan ada peningkatan kualitas yang dapat dicapai.

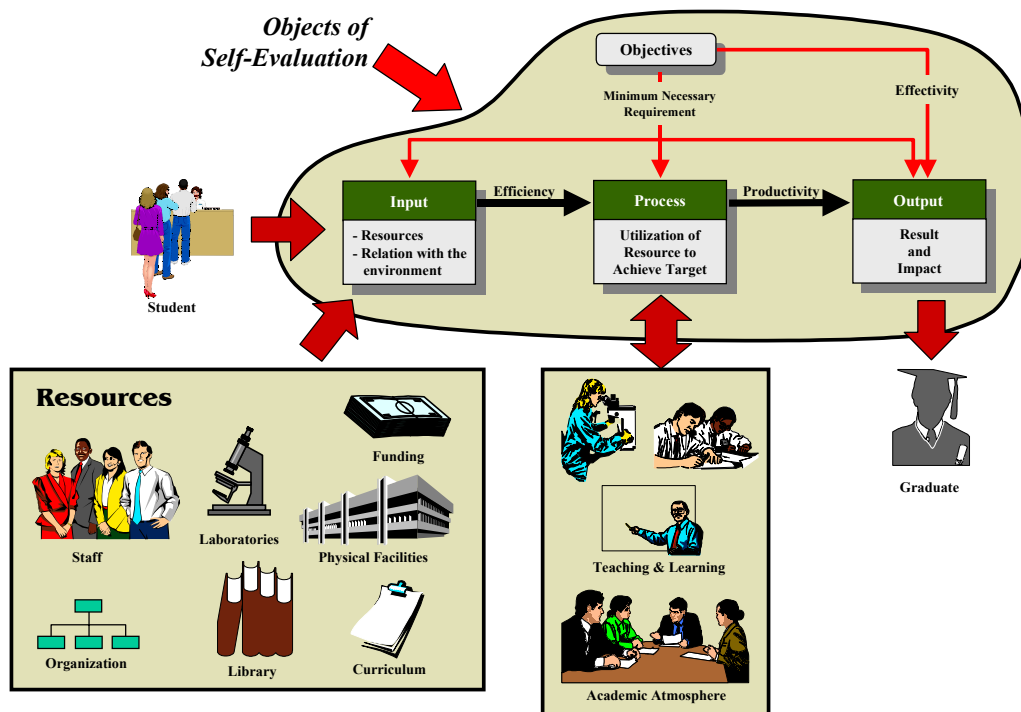
Dari banyak evaluasi yang dilaksanakan di lingkungan pendidikan tinggi, evaluasi diri dan evaluasi kesejawatan (*peer review*) adalah model/skema evaluasi yang paling banyak diadopsi dan direkomendasikan untuk dilaksanakan dalam mengevaluasi hasil proses akademik, khususnya pendidikan.

### III. Konsep Evaluasi Diri

Salah satu model evaluasi yang penggunaan cukup luas adalah model pencapaian sasaran atau *congruency model*. Pada dasarnya model ini adalah proses kuantifikasi (pengukuran secara kuantitatif) yang membandingkan prestasi yang telah dicapai dengan tujuan yang diinginkan. Kelemahan dari model ini adalah sulitnya untuk mengukur secara tepat dampak (*outcomes/impact*) dari suatu proses pengembangan, namun hal ini dapat dilakukan antisipasi.

Secara umum, penggunaan model ini didasarkan pada penentuan tujuan/sasaran yang jelas dan terkait erat dengan penetapan “**kebutuhan minimum yang harus dipenuhi**” (*Minimum Necessary Requirement/ MNR*). Penetapan MNR untuk masukan (*input*), proses dan keluaran (*output*) yang menjadi target evaluasi. Model evaluasi pencapaian sasaran ini, secara skematis dapat dilihat pada gambar 3 dibawah ini dan untuk memberikan gambaran yang

jenis apa yang dimaksud dengan masukan (*input*), proses dan keluaran (*output*). Ilustrasi yang diperlihatkan pada gambar 3 adalah skema model untuk proses pendidikan.



Gambar 3: Skema Evaluasi Diri, khususnya untuk Proses Pendidikan

### Objective (Tujuan)

Tujuan (*objective*) adalah sesuatu yang jelas dan spesifik menggambarkan keinginan yang akan dicapai/diperoleh pada akhir program/akhir siklus proyek. Pengambilan keputusan dalam menetapkan tujuan diuraikan secara rinci dan jelas, bukanlah suatu pekerjaan yang mudah. Tujuan perencanaan harus dirumuskan secara hati-hati dan dengan bijaksana.

Tujuan dapat dikatakan baik apabila memenuhi kriteria sebagai berikut :

1. Jelas untuk semua pihak yang berkepentingan.
2. Hasil/prestasi yang ingin/dapat dicapai, harus bisa diamati dan diukur atau dibuktikan.
3. Hasilnya merupakan **“sesuatu yang berharga”** (*something valuable*) bagi semua pihak yang berkepentingan.
4. Realistis, karena ditetapkan berdasarkan sumberdaya yang dapat disediakan dan kapasitas yang dimiliki.

Tujuan yang realistis ditetapkan berdasarkan pertimbangan antara harapan/ekspektasi yang ingin dicapai dengan kepuasan dan motivasi untuk mencapai tujuan tersebut, dari semua pihak terlibat.

### **Kebutuhan minimum yang harus dipenuhi (*Minimum Necessary Requirement/MNR*)**

MNR adalah kebutuhan minimum dalam wujud sumber daya, kemampuan, tata aturan, peraturan, dan dukungan dari masyarakat dimana institusi berada, yang harus tersedia dan dipenuhi agar dapat menjamin keberhasilan dari suatu program.

Setiap komponen (tujuan, masukan, proses dan keluaran) mempunyai MNR dan MNR ini bisa datang dari dalam maupun dari luar organisasi. Pengamatan terhadap MNR ini sering dilupakan dalam melakukan evaluasi diri, di samping data dan informasi. Perlu disadari sepenuhnya bahwa aturan, implementasi program dan produk yang dihasilkan dari Institusi Pendidikan Tinggi dan program-programnya sangat banyak dipengaruhi oleh MNR tersebut.

### **Masukan (*Input*)**

Masukan (*Input*) adalah berbagai hal yang dapat dan akan digunakan dalam proses untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Dalam arti sempit, masukan (*input*) meliputi juga (1) **sumber daya yang dapat diukur (*tangible*)**, seperti : dana, tenaga kerja, tanah, bangunan, peralatan, perpustakaan, dsb, dan (2) **sumber daya tidak dapat diukur (*intangible*)** seperti pengetahuan, sikap, kreativitas, kecerdasan, dsb.

### **Proses (*Process*)**

Proses adalah usaha untuk mendayagunakan sumberdaya yang tersedia (manusia, alat, sistem, informasi, finansial, dsb) untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Pendistribusian, pengalokasian dan interaksi antar sumberdaya merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari proses itu sendiri. Pengumpulan data, informasi dan fakta merupakan hal yang sangat penting dalam proses pembuatan Laporan Evaluasi Diri. Manajemen sumberdaya yang baik, sangat penting, karena akan menghasilkan efisiensi dalam pemanfaatan sumberdaya dan peningkatan produktivitas dari proses tersebut.

Pelaksanaan evaluasi diri secara berkala dan berkesinambungan dapat menjadikan suatu kebiasaan dalam manajemen sumberdaya dan pada akhirnya akan menjadi suatu tradisi yang baik dalam pengelolaan dan pengembangan institusi. Apabila tradisi tersebut sudah terbangun, maka usaha untuk perbaikan proses dan mencari berbagai alternatif proses yang lebih baik akan sangat mudah dilakukan. Pada kondisi yang sebaliknya dan ekstrem, dimana kebiasaan/tradisi yang baik tidak terbentuk, maka usaha pengumpulan data, informasi dan fakta dalam rangka penyusunan laporan evaluasi diri, akan dihambat dan bahkan dihentikan karena dianggap sebagai ancaman bagi organisasi dan tradisi/budaya yang ada didalam organisasi tersebut.

### **Keluaran (*output*) dan Dampak (*outcome*)**

Keluaran adalah prestasi dan hasil akhir dari suatu proses. Pada evaluasi diri yang didasarkan pada pencapaian tujuan, hasil keluaran harus menjadi fokus perhatian. Dalam hal ini, keluaran adalah hasil dari proses yang direncanakan dan juga merupakan hasil dari manajemen dan pengendalian proses. Namun, terlalu banyak perhatian pada hasil keluaran (*output*), dapat mengurangi perhatian pada dampak (*outcome*) yang dihasilkannya dan hal ini merupakan konsekuensi naiknya resiko pada keberlanjutannya institusi pendidikan tinggi atau program-nya di masa datang. Pada keadaan seperti ini, harus ada pertimbangan kembali secara hati-hati mengenai titik berat perhatian tersebut diatas. Dampak (*outcome*) juga merupakan bagian dari hasil proses yang diharapkan maupun yang tidak diharapkan dalam mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Hasil proses yang tidak diharapkan, umumnya terjadi di luar kendali dari suatu perencanaan, namun melakukan suatu perencanaan harus diantisipasi akan terjadinya hal tersebut.

## **IV. Indikator Kinerja dan Kualitas**

Di awal suatu rencana evaluasi diri, ukuran-ukuran yang akan digunakan untuk menilai kinerja (*performance*) dan capaian kualitas harus ditetapkan terlebih dahulu dan ukuran-ukuran tersebut disebut indikator (*indicator*). Indikator kinerja (*performance indicator*) adalah data atau fakta empiris yang dapat berupa data kualitatif ataupun kuantitatif, yang menandai capaian dari perkembangan suatu institusi (seperti jurusan, fakultas, dsb) atau programnya (seperti program studi, program penelitian, dsb) dalam mencapai sasaran hasil yang telah ditetapkan.

Dalam model evaluasi diri, indikator kinerja dapat digunakan untuk menggambarkan efisiensi, produktivitas, dan efektivitas dan faktor-faktor yang dapat menunjukkan kesehatan organisasi (*organization health*) seperti: akuntabilitas, kemampuan inovatif dalam konteks menjaga keberlangsungan institusi dan kualitas yang telah diraihnya, dan suasana akademis (*academic atmosphere*). Dengan kata lain, kualitas dicerminkan dengan konvergensi dari seluruh indikator kinerja tersebut.

### **Efisiensi**

Efisiensi adalah kesesuaian antara masukan (termasuk sumberdaya) dengan proses yang dilaksanakan. Tingkatan efisiensi dapat diperlihatkan dengan bagaimana peran dan kinerja manajemen sumberdaya dalam pelaksanaan proses tersebut. Tingkat efisiensi dapat dihitung berdasarkan perbandingan antara sumberdaya yang telah dimanfaatkan dengan sumberdaya yang dapat/harus digunakan dalam melaksanakan proses tersebut. Semakin kecil hasil perbandingan tersebut, maka semakin kecil tingkat efisiensinya. Penilaian tingkat efisiensi suatu aktivitas di institusi pendidikan tinggi, sulit diukur dan bahkan mungkin tidak bisa diukur, terutama apabila tidak adanya standarisasi proses.

## **Produktivitas**

Produktivitas adalah kesesuaian antara proses dengan keluaran yang dihasilkan. Tingkat produktivitas umumnya diperlihatkan dengan perbandingan jumlah keluaran yang dihasilkan dari suatu proses dengan memanfaatkan sumberdaya dengan standar tertentu. Namun perlu diperhatikan, bahwa perubahan proses dapat mempengaruhi tingkat produktivitas.

## **Efektivitas**

Efektivitas adalah kesesuaian antara tujuan atau sasaran dengan keluaran yang dihasilkan. Tingkat efektivitas dapat diperlihatkan dengan membandingkan tujuan dengan hasil dari proses (termasuk dampak yang dihasilkan).

Usaha untuk menentukan tingkat efektivitas secara kuantitatif didalam proses evaluasi diri dilingkungan pendidikan tinggi sangat sulit, karena tujuan atau sasaran yang ditetapkan pada pendidikan tinggi sering tidak dinyatakan secara kuantitatif.

## **Akuntabilitas**

Akuntabilitas adalah tingkat pertanggungjawaban yang menyangkut bagaimana sumberdaya yang diterima oleh institusi pendidikan tinggi tersebut dimanfaatkan dalam upaya dan kegiatan untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Pertanggungjawaban menyangkut tingkat efisiensi, kesesuaian dengan norma dan peraturan yg berlaku umum, dsb.

Berbeda dengan auditabilitas, akuntabilitas yg lebih luas karena menyangkut hal-hal sebagai berikut :

- Kesesuaian antara tujuan yang ditetapkan oleh institusi pendidikan tinggi dengan falsafah, moral & etika yg dianut secara umum dalam masyarakat.
- Kesesuaian antara tujuan yang ditetapkan dengan pola kegiatan sivitas akademika serta hasil dan dampak yang dicapai.
- Keterbukaan terhadap semua pihak yang berkepentingan (*stakeholders*) mengenai penyelenggaraan dan pelaksanaan kegiatan fungsionalnya : pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.
- Pertanggungjawaban pemanfaatan sumberdaya dalam upaya pencapaian tujuan.
- Aktualisasi asas otonomi dan kebebasan akademik, agar tidak disalahgunakan dan menyimpang dari pengaturan dan kesepakatan yang ditetapkan sebagai rambu-rambu.
- Kesadaran para anggota sivitas akademika bahwa aktualisasi perilaku dan tingkahlakunya yang tidak akan mengganggu pelaksanaan kegiatan fungsional lembaga dan juga pihak masyarakat pada umumnya.

## **Kemampuan Inovatif**

Kemampuan inovatif adalah tingkat fleksibilitas insitusi (jurusan/ departemen dan fakultas) atau programnya (program studi, program

penelitian, dsb) untuk bereaksi terhadap perubahan sosial dalam masyarakat. Didalam merencanakan dan implementasi aktivitas fungsionalnya, institusi pendidikan tinggi harus selalu memperhatikan dan mengacu pada perubahan-perubahan yang terjadi di masyarakat. Setiap perubahan yang terjadi di masyarakat akan berdampak pada institusi pendidikan tinggi atau program-program yang sedang dilaksanakannya. Apabila institusi pendidikan tinggi tidak mempunyai kemampuan inovasi atau tidak mampu mengakomodasi maupun mengantisipasi perubahan yang terjadi di masyarakat, maka institusi tersebut akan ditinggalkan atau ditolak kehadirannya oleh masyarakat.

### Suasana Akademik

Secara sederhana, suasana akademik diartikan sebagai tingkat kepuasan dan motivasi dari sivitas akademika dalam menyelesaikan tugasnya untuk mencapai tujuan institusi.

Banyak faktor yang perlu dipertimbangkan untuk menjelaskan mengenai suasana akademik. Pada tingkat individu, faktor seperti tujuan, aspirasi dan tata nilai yang dimiliki individu, sangat memegang peranan penting. Hal yang perlu diperhatikan dalam mengelola staf, adalah bagaimana membuat cara dan suasana kerja yang didasarkan atas keterbukaan, kejelasan dan saling pengertian, yang pada akhirnya akan dapat menghasilkan komitmen yang tinggi untuk menyelesaikan pekerjaannya.

Kesehatan organisasi (*organization health*), termasuk didalamnya akuntabilitas, kemampuan inovasi dan kemampuan memelihara sistem, akan dapat ditemukan, apabila dilakukan penelitian (*survei*) dengan mewawancarai jajaran manajemen dan staf akademik guna melacak kondisi :

- Hubungan antar individu.
- Kesadaran untuk mencapai sasaran hasil.
- Manajemen sistem.
- Suasana kerja.
- Kesadaran untuk meningkatkan mutu.

## V. Langkah-langkah Umum Penyusunan Laporan Evaluasi Diri

Kualitas Laporan Evaluasi Diri sangat ditentukan langkah-langkah yang dilaksanakan dalam proses penyusunan laporan tersebut. Pada dasarnya, proses evaluasi diri mengikuti alur pikir seperti yang diperlihatkan pada gambar 4 dibawah ini dengan menggunakan pendekatan *5i Principles (Prinsip 5i)*, yaitu *initiation, idealism, information, identification* dan *inception*, dalam menentukan masa depan yang diinginkan.

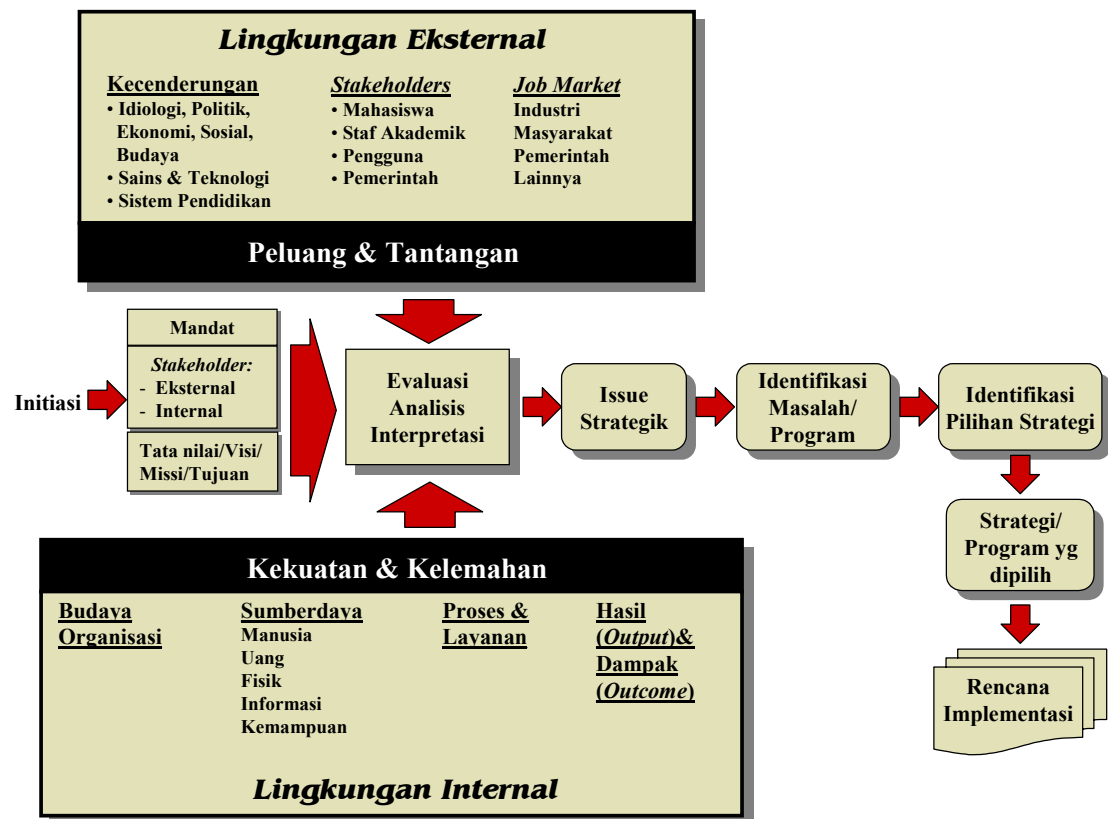
Penggunaan pendekatan *5i Principles* pada umumnya dilaksanakan secara bersamaan (*simultan*) dengan mempertimbangkan banyak faktor. Prakarsa/inisiasi (*initiation*) untuk membuat rencana pengembangan suatu institusi sampai terbentuknya rencana tersebut, harus secara sungguh-sungguh mengikuti beberapa prosedur/langkah-langkah yang akan diuraikan dibawah



ini. Namun demikian, tidak ada algoritma yang spesifik untuk pembuatan rencana pengembangan, sejak adanya prakarsa (inisiasi) sampai terbentuknya rencana yang diinginkan.

Kerangka pikir, yang dapat digunakan sebagai salah satu alternatif dan acuan yang bermanfaat dalam menyusun suatu rencana, adalah sebagai berikut :

1. Setiap rencana, pasti dihasilkan dari suatu prakarsa (inisiasi) yang terdiri atas pemahaman terhadap beberapa persyaratan untuk pembuatan suatu rencana pengembangan yang diinginkan. Dalam hal ini, beberapa aktor kunci (*key actors/key persons*), pada umumnya adalah pimpinan institusi, dapat memberikan kontribusi yang visioner (impian masa depan) dalam pembuatan suatu rencana yang diinginkan.
2. Suatu rencana adalah suatu pengintegrasian antara gagasan/ide (*idea*) dengan idealisme (*idealism*). Hal ini terjadi, karena rencana adalah suatu alat (*tools*) pengambilan keputusan yang digunakan untuk memutuskan implementasi atau pelaksanaan pembangunan masa depan yang diinginkan.



Gambar 4: Langkah-langkah Umum Penyusunan Laporan Evaluasi Diri

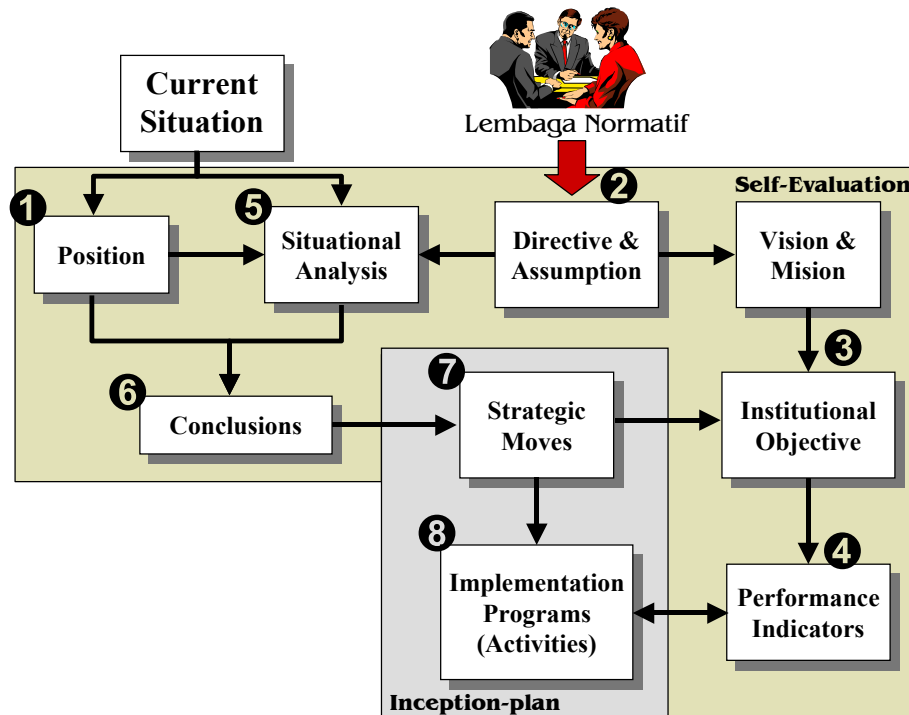
3. Kualitas suatu rencana sangat ditentukan oleh adanya data dan informasi yang relevan. Data dan informasi ini akan dianalisa, disimpulkan dan digunakan untuk penyusunan rencana pengembangan.
4. Hasil evaluasi dan analisa akan menjadi dasar/landasan untuk identifikasi isu-isu strategis, permasalahan atau program-program unggulan dan

berbagai hal yang dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan dalam menentukan tujuan dan sasaran pengembangan.

5. Pada akhir proses pembuatan rencana pengembangan adalah pembuatan rencana awal (*inception of plan*) yang sifatnya global, ringkas dan nantinya merupakan ikhtisar/rangkuman dari jabaran rencana pengembangan yang kompleks dan rinci.

Apabila Laporan Evaluasi Diri yang dihasilkan telah diterima oleh semua pihak yang terkait dan disetujui untuk ditindaklanjuti, maka rencana awal tersebut akan diuraikan (*di-breakdown*) lebih rinci menjadi aktivitas-aktivitas yang langsung dapat dilaksanakan pada tingkat operasional.

Kelima langkah tersebut diatas dapat diikuti dan dilaksanakan untuk menghasilkan Laporan Evaluasi Diri yang berkualitas. Namun demikian kelima langkah tersebut diatas dengan menjabarkan secara sistematis menjadi langkah-langkah yang lebih rinci, seperti yang diperlihatkan pada gambar 5 dibawah ini.



Gambar 5: Urutan Langkah-langkah Penyusunan Laporan Evaluasi Diri

Keterangan gambar 5 adalah sebagai berikut :

1. *Position* diartikan sebagai kegiatan pengumpulan dan pengolahan berbagai data dan informasi yang diperlukan untuk pembuatan Laporan Evaluasi Diri. Kegiatan ini merupakan tugas dan tanggungjawab tim pembuat Laporan Evaluasi Diri (*task force*). Secara rinci kegiatan ini akan diuraikan dibawah.

2. *Directive & Assumption* (Arahan dan asumsi) dapat diartikan sebagai pengarahan yang harus dilakukan oleh lembaga normatif yang ada di institusi tersebut. Untuk institusi pendidikan tinggi, lembaga normatif yang ada adalah Senat Perguruan Tinggi dan Senat Fakultas. Isi dari arahan dan asumsi tersebut, harus berisi formulasi Visi, Misi dan Tujuan Institusi yang jelas dan dapat dipahami oleh semua pihak yang terkait.
3. *Institutional Objective* (Tujuan Institusi) dapat diartikan sebagai gambaran kondisi dan situasi institusi di masa depan yang diinginkan pada kurun waktu tertentu.
4. *Performance Indicators* (Indikator Kinerja) adalah penjabaran Tujuan Institusi (*Institutional Objective*) dalam bentuk angka (kuantifikasi). Indikator kinerja ini adalah indikator kinerja institusional. Kegiatan penyusunan ini dapat dilaksanakan oleh Tim *Task force*.
5. *Situational Analysis* (Analisa Situasi) adalah kegiatan analisa data dan informasi yang telah berhasil dikumpulkan dengan menggunakan metoda analisa yang umumnya dipakai (seperti *SWOT analysis*, *Root-Cause Analysis*, dsb). Kegiatan ini sebaiknya dilakukan setelah penetapan Indikator Kinerja Institusional, karena Indikator Kinerja Institusional diperlukan melakukan analisa gap/jarak (*Gap Analysis*) antara kondisi saat ini dengan kondisi masa depan yang diinginkan.
6. *Conclusion* adalah pembuatan rangkuman dan kesimpulan dari hasil analisa situasional.
7. *Strategic Move* dapat diartikan kegiatan identifikasi berbagai strategi yang dapat digunakan untuk mencapai Tujuan Institusi yang telah ditetapkan. Dari banyak strategi yang telah berhasil diidentifikasi, harus ditetapkan, strategi mana yang dipilih. Pengambilan keputusan strategi mana yang diambil, sebaiknya dilakukan Pimpinan Institusi bersama *task force* dan semua staf institusi.
8. *Implementation Plan* dapat diartikan sebagai penjabaran dari strategi yang dipilih menjadi aktivitas-aktivitas yang dapat dilaksanakan di tingkat operasional. Tujuan dan indikator kinerja untuk masing-masing aktivitas tersebut harus selalu mengacu pada Tujuan Institusi dan Indikator Kinerja Institusional. Kegiatan ini dapat dilakukan oleh *task force*.

Kegiatan pengumpulan dan pengolahan data, dapat dilakukan dengan tahapan seperti yang terlihat pada gambar 6, dengan penjelasan sebagai berikut :

**1. Identifikasi data dan informasi yang dibutuhkan.**

Data dan informasi yang dibutuhkan, dapat dilihat pada bagian akhir buku panduan ini, yang menjelaskan mengenai Struktur Laporan Evaluasi Diri. Namun demikian, perlu dicermati lebih teliti bagian tersebut, karena data dan informasi yang dibutuhkan tidak hanya tercantum pada Lampiran Panduan Penyusunan Laporan Evaluasi Diri, butir "X. Data Pendukung", namun juga tersirat penjelasan pada butir I s/d V Struktur Laporan Evaluasi Diri.

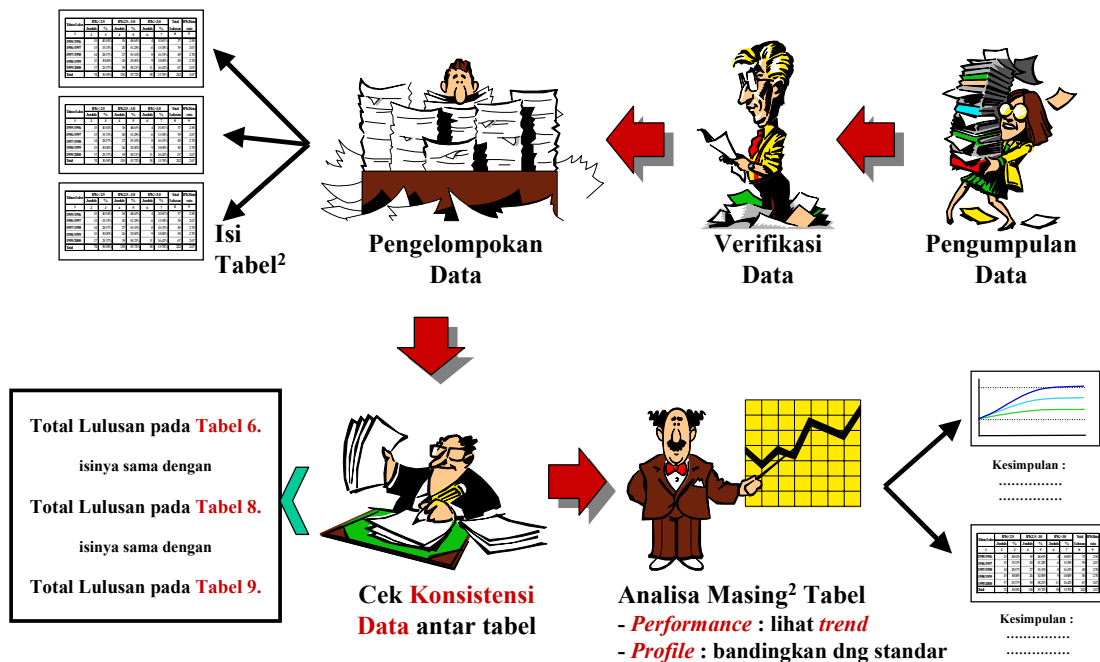
Selain identifikasi data dan informasi yang dibutuhkan, diperlukan juga identifikasi dimana data dan informasi tersebut bisa didapatkan (sumberdata).

## 2. Validasi data dan informasi.

Data dan informasi yang didapatkan harus di validasi agar data dan informasi yang didapat tersebut dapat diyakini kebenarannya.

## 3. Pengelompokan data dan informasi.

Data dan informasi yang didapatkan dan telah diyakini kebenarannya, maka di kelompok-kelompokan, sehingga mudah untuk menginterpretasikan dan menganalisisnya.



Gambar 6: Urutan Langkah-langkah Pengumpulan data dan informasi

## 4. Cek konsistensi data dan informasi.

Setelah dikelompok-kelompokan, harus cek konsistensinya antara kelompok data yang satu dengan yang lain. Apabila ada ketidak-konsistenan antar kelompok data tersebut, maka harus dilakukan pengumpulan data ulang. Ketidak-konsistenan data bisa terjadi, diantaranya akibat (1) cara pengumpulan data yang tidak sistematis dan tidak teliti, (2) proses validasi data tidak dilakukan, (3) prosedur pengumpulan data yang dilakukan oleh institusi dimana data diperoleh (institusi sumber data), tidak dilakukan dengan baik dan benar. Apabila yang terjadi akibat dari butir (1) tersebut

diatas, maka pengumpulan data harus diulang dengan menggunakan metode yang lebih baik.

#### 5. Analisa awal atau interpretasi tabel

Pada dasarnya data hanya ada 2 katagori, yaitu (1) data profil (*profile data*) dan (2) data kinerja (*performance data*). Data profil adalah data yang diambil saat itu, sedangkan data kinerja adalah data yang diambil dalam kurun waktu tertentu. Dengan perkataan lain, data kinerja adalah terdiri dari sederetan data profil yang disusun berdasarkan waktu pengambilan data profil tersebut.

Untuk data profil, interpretasi dilakukan dengan membandingkan antara data tersebut dengan indikator kinerja institusional yang dapat dianggap standar yang ingin di capai. Kesimpulan dari interpretasi tersebut, umumnya adalah gradasi buruk sampai dengan baik. Dikatakan baik, apabila data profile sesuai atau melebihi standar yang diacu, demikian juga sebaiknya. Interpretasi adalah sejauhnya jarak atau *gap* antara data profil dengan standar.

Untuk data kinerja, yang harus dicermati adalah kecenderungan yang terjadi dalam kurun waktu tertentu. Perlu di prediksi kelanjutan kecenderungan tersebut dimasa mendatang.

Setelah tahapan ini selesai dilaksanakan, baru melakukan SWOT Analysis dan Root-Cause Analysis.

## VI. RAISE

Pada butir A tersebut diatas, telah disinggung mengenai RAISE, namun kurang dijelaskan secara lebih rinci dan pada bagian ini akan dijelaskan mengenai makna RAISE secara lebih jelas.

Pada dasarnya, RAISE merupakan **isu strategis** untuk menjaga keberlangsungan dan pengembangan institusi pendidikan tinggi. Sehingga, apabila RAISE ini tidak diperhatikan, tidak ditangani dengan baik dan diabaikan, maka keadaan dan kinerja institusi pendidikan tinggi tersebut akan sangat menurun, bahkan terancam keberadaannya. Penggunaan RAISE untuk menilai program pendidikan di institusi pendidikan tinggi sudah mulai sejak tahun 1995.

Untuk dapat menjelaskan RAISE, perlu dipahami terlebih dahulu bagaimana cara pengelolaan institusi pendidikan tinggi yang normatif. Agar memudahkan dalam pemahaman, maka pada gambar 7 dibawah ini akan digambarkan secara skematis pola manajemen pendidikan tinggi dan keterkaitannya dengan RAISE. Dibawah ini akan dijelaskan lebih rinci apa yang dimaksudkan dengan RAISE, sebagai berikut :

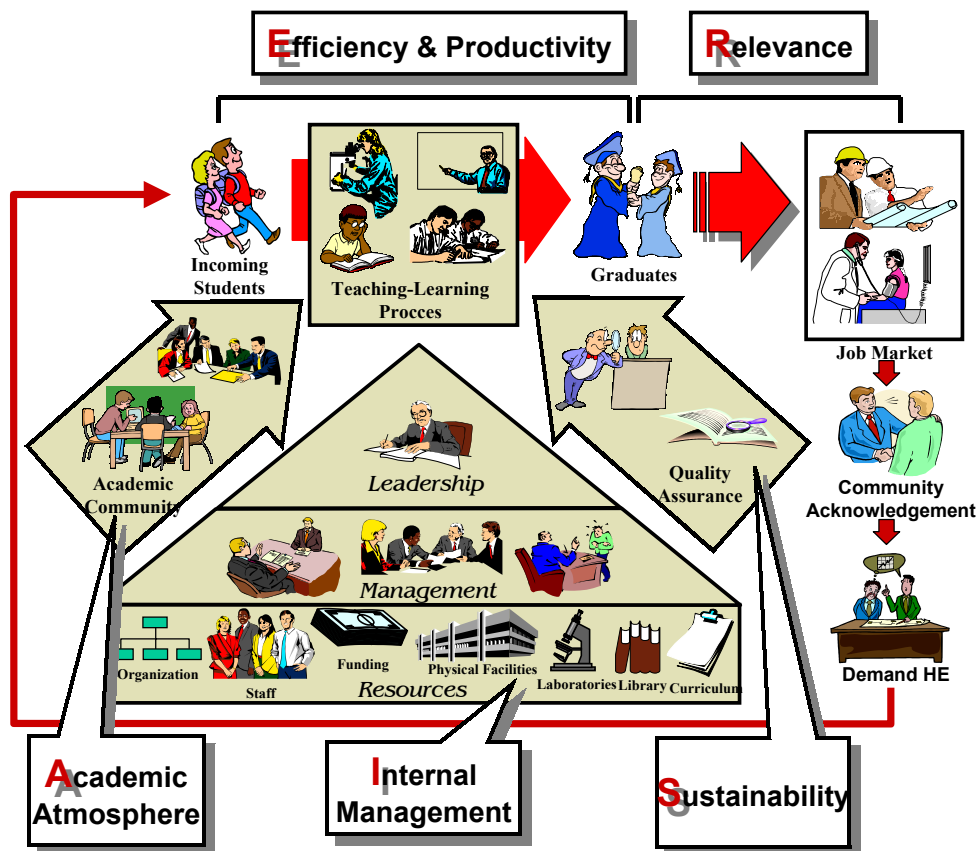
### 1. Relevansi (*Relevance*).

Relevansi merupakan cerminan dari tingkat sensitivitas institusi pendidikan tinggi terhadap lingkungan di mana institusi tersebut berada. Tingkat sensitivitas dapat dilihat dari berbagai aktivitas yang dilakukan oleh institusi tersebut dalam memberikan respon pada lingkungannya dan sangat bergantung pada disiplin atau bidang keilmuan, bentuk-bentuk keterkaitan dan kapasitas yang dimiliki oleh institusi tersebut. Untuk program pendidikan, umumnya, relevansi ditinjau dari 2 (dua) sisi yaitu (1) sisi mutu lulusan dan (2) keterserapan lulusan tersebut pada segmen dunia kerja yang menjadi target. Untuk mendapatkan data dan informasi yang terkait dengan tingkat relevansi, maka perlu dilakukan (1) pemantauan secara berkesinambungan lulusan, dengan studi pelacakan lulusan (*tracer study*) dan (2) membangun hubungan yang erat dan berkesinambungan dengan pengguna lulusan (*employer*), seperti industri, pengusaha, pemerintah, dsb.

### 2. Suasana Akademik (*Academic Atmosphere*).

Pengertian mengenai suasana akademik dapat dilihat pada halaman 88. Suasana akademik yang kondusif merupakan persyaratan yang mutlak untuk terjadinya suatu interaksi yang sehat antara dosen dan mahasiswa, antar sesama dosen, dan antar sesama mahasiswa. Suasana akademik yang sehat akan menjamin terjadinya kepuasan dan memacu motivasi dan kreativitas di kalangan sivitas akademika dalam menjalankan kegiatan akademik yang pada gilirannya akan menghasilkan produk akademik yang berkualitas. Suasana akademik yang kondusif ditandai antara lain oleh terjadinya interaksi yang optimal antara dosen dan mahasiswa baik di dalam maupun di luar ruang kuliah dan laboratorium, para dosen seyogyanya merupakan model panutan untuk penegakan nilai-nilai dan norma akademik, kebebasan mimbar, dan sistem pengambilan keputusan yang didasarkan atas azas pemilihan yang terbaik (*merit system*), adil dan transparan.

Untuk institusi pendidikan tinggi yang mendidik calon tenaga profesional (Politeknik & Akademi), suasana akademik yang kondusif ditandai dengan kedisiplinan para sivitas akademika dalam mengikuti Prosedur Baku untuk Operasi (*Standard Operation Procedures*) yang telah ditetapkan, seperti penggunaan peralatan yang terkait dengan Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3) di laboratorium, dan kemampuan serta kemahiran sivitas akademika dalam menggunakan alat-alat keadaan darurat seperti pemadam kebakaran, dsb yang sesuai dengan standar keselamatan di industri terkait.



Gambar 7: Skema pola manajemen pendidikan tinggi dan keterkaitannya dengan RAISE

### 3. Manajemen Internal & Organisasi (*Internal Management & Organization*).

Banyak aspek yang berkaitan dengan upaya peningkatan kualitas penyelenggaraan program pendidikan yang tidak membutuhkan sumberdaya yang mahal. Komitmen untuk meningkatkan sistem manajemen dan organisasi yang mengarah pada suatu penyelenggaraan program pendidikan yang efektif dan efisien merupakan salah satu contoh upaya yang dimaksud. Termasuk diantaranya adalah upaya peningkatan kinerja dan motivasi di kalangan staf, pembenahan sistem perencanaan dan penganggaran yang mencerminkan prioritas, pengembangan sistem dan mekanisme pengawasan internal dan evaluasi, sistem prosedur dan pengambilan keputusan yang efisien, pengurangan birokrasi, serta kiat-kiat yang menjamin terjadinya pengelolaan institusi yang transparan dan pemanfaatan sumber daya yang efisien dan efektif.

Institusi pendidikan tinggi yang mengemban misi majemuk (seperti perguruan tinggi semula IKIP), harus menemukan sendiri tatanan organisasi kelembagaan yang dinilainya paling menjanjikan kinerja yang efisien dan efektif dalam mengemban mandatnya itu.

Untuk institusi pendidikan tinggi yang mendidik calon tenaga profesional (Politeknik & Akademi), manajemen internal dan organisasi diindikasikan

dengan adanya uraian kerja (*job description*) serta Prosedur Baku untuk Operasional (*Standard Operation Procedure*) yang jelas dan disosialisasikan kepada seluruh sivitas academica.

#### 4. Keberlanjutan (**S***ustainability*).

Sebagai salah satu isu strategis dalam pengembangan institusi pendidikan tinggi, pada dasarnya keberlanjutan terdiri dari 3 (tiga) yang perlu mendapatkan perhatian, yaitu (1) aspek keberlanjutan yang menjamin eksistensi institusi, (2) aspek keberlanjutan yang menjamin tingkat kualitas yang telah dicapai melalui program pengembangan dan (3) aspek keberlanjutan atas sumberdaya yang telah diadakan (*invested resources*).

Aspek keberlanjutan yang menjamin eksistensi institusi, diperlihatkan dari dana operasional yang berhasil didapatkan dari berbagai sumber, seperti dari masyarakat (SPP, sumbangan, dsb), pemerintah (DIK, DIP, dsb), industri, dsb. Aspek keberlanjutan yang menjamin tingkat kualitas, diperlihatkan dari seberapa banyak **praktek-praktek yang baik** (*good practices*) yang diadopsi untuk dilaksanakan pada pelaksanaan kegiatan yang sifat rutin dan berkesinambungan. Sedangkan aspek keberlanjutan atas sumberdaya yang diadakan, diperlihatkan dari usaha yang dilakukan oleh institusi tersebut dalam memelihara dan mempertahankan sumberdaya.

#### 5. Efisiensi dan Produktivitas (**E***fficiency and Productivity*)

Secara sederhana efisiensi dapat diartikan sebagai tingkat kehematan dalam pemanfaatan sumber daya, sedangkan produktivitas diartikan sebagai tingkat kemampuan untuk menghasilkan keluaran sesuai dengan masukan dan proses yang ditetapkan (lihat halaman 86). Tentu saja perlu juga dicatat bahwa efisiensi dan produktivitas tidak dapat dipisahkan dengan konsep bahwa keluaran yang dihasilkan haruslah memenuhi baku mutu yang diharapkan oleh pihak pengguna keluaran tersebut. Beberapa contoh aspek yang terkait dengan efisiensi dan produktivitas antara lain adalah penyelesaian program akademik yang tepat waktu, masa studi yang sesuai dengan masa kurikulum, minimalisasi angka *drop-out*, peningkatan kualitas mahasiswa baru, dll. Di samping itu optimalisasi pemanfaatan sumberdaya (*cost conciousness*) baik menyangkut sumberdaya manusia (*staff FTE*, rasio dosen mahasiswa), sumber daya fisik (tingkat utilisasi ruangan dan peralatan), maupun sumber daya uang (penekanan *unit cost*) juga merupakan aspek yang sangat relevan dengan efisiensi.



## B. STRUKTUR LAPORAN EVALUASI DIRI

Setiap proposal yang diajukan pada Program Hibah Kompetisi 2005, harus mencantumkan Laporan Evaluasi Diri jurusan/departemen pengusul. Format dan struktur Laporan Evaluasi Diri sebaiknya menggunakan format atau struktur yang tercantum dibawah ini. Adapun penjelasan isi masing-masing bagian akan dijelaskan secara rinci pada lampiran Panduan ini.

### A. Proposal Program Hibah A-1, A-2 dan A-3

Struktur Laporan Evaluasi Diri untuk **Proposal Program Hibah A-1, A-2 dan A-3** adalah sebagai berikut :

- |                  |   |
|------------------|---|
| <b>Rangkuman</b> |   |
| I.               | <b>Pelaksanaan evaluasi diri</b>                |
| II.              | <b>Latar Belakang</b>                           |
|                  | a. Riwayat Jurusan/Departemen dan Program Studi |
|                  | b. Rencana Pengembangan Jangka Panjang          |
|                  | c. Lingkungan Eksternal                         |
| III.             | <b>Evaluasi Program Akademik</b>                |
|                  | a. Pendidikan                                   |
|                  | b. Penelitian                                   |
|                  | c. Pengabdian pada Masyarakat                   |
|                  | d. Program Penjaminan Kualitas                  |
| IV.              | <b>Manajemen Sumberdaya</b>                     |
|                  | a. Manajemen Keuangan                           |
|                  | b. Manajemen Sumberdaya Manusia                 |
|                  | c. Manajemen Fasilitas Fisik                    |
|                  | 1. Manajemen Prasarana (Gedung/Bangunan)        |
|                  | 2. Manajemen Laboratorium                       |
|                  | 3. Manajemen Perpustakaan                       |
|                  | d. Manajemen Data dan Informasi                 |
| V.               | <b>Indikator Kinerja Jurusan/Departemen</b>     |
|                  | a. Indikator Kinerja Utama.                     |
|                  | b. Indikator Kinerja Pendukung.                 |
| VI.              | <b>Permasalahan Yang Teridentifikasi</b>        |
| VII.             | <b>Penyelesaian alternatif</b>                  |
| VIII.            | <b>Lampiran</b>                                 |

Khusus untuk proposal Program Hibah A-1, akan sangat dihargai apabila Laporan Evaluasi Diri yang disampaikan, dapat mengikuti struktur tersebut diatas dengan menggunakan data dan informasi apa adanya, yang tersedia pada institusi tersebut.

### B. Proposal Program Hibah B

Karena Proposal Program B harus ditulis dalam bahasa Inggris, maka struktur Laporan Evaluasi Diri untuk **Proposal Program B** adalah sebagai berikut :

## **Conclusion**

- I. Self Evaluation Process**
- II. Background**
  - a. Departemnt/Faculty and Study Program Histories
  - b. Longterm Strategic Plan
  - c. External Environment
- III. Academic Programs Evaluation**
  - a. Education
  - b. Research
  - c. Public Services
  - d. Quality Assurance Program
- IV. Resources Management**
  - a. Financial Management
  - b. Human Resource Management
  - c. Physical Facilities Management
    - 1. Infrastructure Management
    - 2. Laboratories Management
    - 3. Library Management
  - d. Data and Information Management
- V. Institutional Performance Indicators**
  - a. Main Indicators.
  - b. Proxy Indicators.
- VI. Identified Development Programs**
- VII. Proposed Program**
- VIII. Appendices**

Mengingat bahwa program yang diusulkan sangat spesifik, maka laporan evaluasi diri yang disampaikan dapat menggunakan struktur dan format yang ditentukan sendiri, dengan catatan, bahwa kerangka pikir (*line of thought*) dalam penyusunan laporan evaluasi diri sebaiknya diikuti.

## **C. TAHAPAN PENYUSUNAN EVALUASI DIRI**

### **Tahap Persiapan**

#### **1. Sosialisasi Program Hibah Kompetisi.**

Sosialisasi ini dilaksanakan oleh Pimpinan Perguruan Tinggi pada tingkat Institusi/Perguruan Tinggi, sedangkan untuk Tingkat Fakultas/Jurusan/Departemen dilaksanakan oleh Pimpinan Fakultas dan Ketua Jurusan/Departemen.

Target kegiatan sosialisasi adalah semua pihak yang berkepentingan (*stakeholders*) terhadap perkembangan Fakultas/Jurusan/Departemen.

Tujuan dari kegiatan sosialisasi ini adalah menyadarkan para *stakeholders* akan pentingnya peningkatan kualitas Fakultas/Jurusan/Departemen dan komitmen para *stakeholders* untuk ikut mengembangkan Fakultas/Jurusan/Departemen.

Hasil dari kegiatan sosialisasi adalah adanya dukungan dan komitmen seluruh *stakeholders*.

## **2. Membentuk Tim Penyusun (*Task Force*)**

Agar penyusunan Laporan Evaluasi Diri dapat dilaksanakan secara sistematis, maka perlu dibentuk Tim (*Task Force*) yang terdiri dari staf akademik dan staf administratif, bila diperlukan dapat melibatkan mahasiswa.

Persyaratan anggota Tim, khususnya staf akademik, adalah (1) Staf akademik Jurusan/Departemen, (2) Memahami proses pengelola yang normatif Jurusan/Departemen, proses pengelolaan kegiatan pendidikan yang normatif untuk semua jenjang pendidikan yang ada di Jurusan/Departemen tersebut, proses pengelolaan kegiatan penelitian yang normatif maupun proses pengelolaan kegiatan pengabdian pada masyarakat, (3) bersedia untuk mengalokasikan waktunya untuk kegiatan ini dan (4) memahami dengan baik Buku Panduan Program Hibah Kompetisi.

## **3. Penyediaan Fasilitas Kerja Tim**

Menyediakan berbagai fasilitas yang diperlukan oleh Tim (*Taks Force*) untuk penyusunan laporan evaluasi diri dan proposal, termasuk ruang kerja, komputer, printer, dsb.

# **Tahap Pelaksanaan**

## **1. Penyusunan Jadwal Kerja Tim *Task Force***

Agar Laporan Evulasi Diri dan Proposal yang diajukan dapat disampaikan ke Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi tepat waktu, maka Tim *Task Force* harus membuat jadwal kerja yang dihitung mundur dari batas waktu penyerahan laporan evaluasi diri dan proposal.

## **2. Pembagian Kerja**

Mengingat beban kerja tim yang cukup berat dan waktu pembuatan laporan dan proposal yang umumnya sangat singkat, maka perlu dilakukan pembagian pekerjaan yang jelas.

## **3. Pengumpulan dan Analisa Data**

Prosedur pengumpulan dan analisa data telah cukup dijelaskan pada bab terdahulu, namun perlu diperhatikan bahwa proses pengumpulan dan analisa data umumnya merupakan proses yang dilakukan secara berulang (iterasi). Hal ini terjadi, karena sering dijumpai adanya kebutuhan data baru untuk dapat mendukung pengambilan kesimpulan yang logis dan benar.

## **4. Penulisan Laporan Evaluasi Diri & Proposal**

Mengingat materi yang harus disampaikan dalam Laporan Evaluasi Diri dan proposal, jumlah cukup banyak, maka penulisan bagian-bagian dari Laporan Evaluasi Diri maupun proposal dapat dilakukan oleh anggota tim (orang) yang berbeda. Agar didalam penjabaran materi tersebut dapat tersusun secara runtut

dan mudah dibaca, serta dipahami, perlu ditunjuk satu atau lebih anggota tim yang bertugas sebagai *editor* untuk menggabungkan materi yang telah ditulis tersebut. Untuk penulisan proposal, sebaiknya dilakukan setelah Laporan Evaluasi Diri tersusun dengan baik.

#### 5. Sosialisasi Laporan Evaluasi Diri dan Proposal

Setelah Laporan Evaluasi Diri maupun proposal selesai disusun, sebaiknya disosialisasikan kembali pada semua pihak berkepentingan (*stakeholders*), khususnya staf akademik, untuk mendapatkan masukan. Untuk penentuan indikator kinerja, sebaiknya dibicarakan dan disepakati oleh semua pihak yang terkait dalam pelaksanaan implementasi program yang diajukan.

#### 6. Perbaikan Laporan Evaluasi Diri & Proposal

Setelah disosialisasikan dan mendapat masukan dari pihak yang berkepentingan, mungkin masih diperlukan perbaikan akhir sebelum Laporan Evaluasi Diri dan proposal dikirimkan ke Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi.

### D. ATRIBUT LAPORAN EVALUASI DIRI YANG BAIK

#### 1. Keterlibatan semua pihak (*Involvement of all relevant elements*)

Seperti halnya dalam manajemen modern, manajemen institusi pendidikan tinggi yang didasarkan pada Paradigma Baru Pendidikan Tinggi juga menekankan pentingnya keterlibatan semua unsur/pihak yang ada didalam institusi dalam proses perencanaan dan pengambilan keputusan. Keterlibatan tersebut sangat penting, karena harapan dan keinginan unsur/pihak yang ada didalam institusi seharusnya dapat merupakan representasi harapan dan keinginan dari semua pihak yang berkepentingan (*stakeholders*) terhadap institusi tersebut. Didalam laporan evaluasi diri harus jelaskan dengan baik, seberapa besar dukungan yang diberikan dari semua pihak yang berkepentingan (*stakeholders*) dalam penyusunan laporan evaluasi diri, dengan merinci keterlibatan aktor kunci (*key actors/key persons*), baik yang ada didalam maupun diluar institusi. Bukti yang mudah dilihat dan diterima, adalah keterlibatan staf, keterlibatan mahasiswa dan kepemimpinan (*leadership*) dari pengelola institusi selama proses penyusunan laporan evaluasi diri dan proposal, terutama dalam menentukan **prioritas** (*priority setting*), **kompetisi internal** dan **proses seleksi internal**.

Aktor kunci dari luar institusi yang dapat dilibatkan dalam proses penyusunan laporan evaluasi diri dan proposal, meliputi alumni, orangtua mahasiswa, industri, asosiasi profesi, aparat pemerintah, wakil dari para pemberi kerja lulusan (*employers*), dlsb.

Disamping adanya informasi dari hasil pengumpulan data diluar institusi, bukti pendukung (*evidences*) dari pihak-pihak diluar institusi perlu juga dilampirkan,

seperti dokumen Memorandum Kesepakatan (*Memorandum of Understanding/ MOU*), perjanjian kerjasama, penghargaan, dsb.

## 2. Tingkat Komprehensif (*Comprehensiveness*)

Tingkat Komprehensif dari suatu laporan evaluasi diri dinilai berdasarkan **kesesuaian** serta **kelengkapan** aspek dan isu penting yang diperhatikan, diamati dan dianalisa dalam proses penyusunan laporan evaluasi diri. Aspek dan isu tersebut seharusnya terdapat baik pada tingkat jurusan/departemen dan programnya maupun tingkat yang lebih tinggi seperti fakultas dan perguruan tinggi. Tingkat komprehensif dari laporan evaluasi diri juga akan dinilai berdasarkan apakah laporan evaluasi diri tersebut dapat dipercaya secara kerangka pikir yang logis (*common sense*), didukung oleh data yang relevan dan akurat dalam merepresentasikan masalah yang berhasil diidentifikasi, solusi alternatif dan kesimpulan yang didasarkan atas hasil analisa dari data internal dan eksternal.

## 3. Keakuratan Data (*Data accuracy*)

Data yang digunakan untuk penyusunan laporan evaluasi diri harus **akurat**, **konsisten** antara data satu dengan lainnya, dan **sesuai** dengan aspek atau isu yang dibahas, dalam menjelaskan masing-masing unsur yang ada pada faktor internal maupun faktor eksternal. Data yang digunakan untuk penyusunan laporan evaluasi diri harus dengan jelas disebutkan sumbernya, keterkaitannya dengan isu atau aspek yang dibahas, asumsi dasar penggunaan data tersebut, dan metodologi pengumpulan data. Untuk penyusunan laporan evaluasi diri yang baik, diperlukan data yang cukup (*adequate*) sesuai dengan aspek dan isu yang dibahas, tidak boleh kurang dan tidak berlebihan. Data yang terlalu rinci (seperti data IPK masing-masing lulusan, data hasil survei alumni individual, dsb), data yang berlebihan yang tidak terkait dengan aspek dan isu yang dibahas, dapat menyebabkan menurunnya kualitas laporan evaluasi diri.

Untuk data yang terlalu rinci, seperti data hasil survei, data hasil wawancara, dsb, sebaiknya dilakukan perangkuman dan apabila dirasakan perlu dapat juga dilampirkan contoh dari formulir survei.

## 4. Kedalaman Analisa (*Depth of analysis*)

Kualitas dari analisa yang dilakukan dalam proses penyusunan laporan evaluasi diri, secara parsial sudah dapat dilihat pada waktu melakukan penilaian pada ketiga atribut diatas. Sebagai bukti lain bahwa telah dilakukan analisa yang mendalam dalam berbagai aspek dan isu yang penting adalah adanya gambaran **keterkaitan yang jelas** ("benang merah") antara (1) permasalahan strategis yang berhasil diidentifikasi dengan data-data pendukung yang dicantumkan didalam laporan evaluasi diri, (2) permasalahan yang berhasil diidentifikasi dengan program atau aktivitas yang diusulkan guna menanggulangi permasalahan tersebut (untuk proposal hibah A-1 s/d A-3), (3) kekuatan yang dimiliki dan

peluang yang dapat dimanfaatkan dengan program atau aktivitas yang diusulkan (untuk proposal hibah B), dsb.

Penggunaan metoda analisa, seperti **SWOT Analysis**, **Root-Cause Analysis** dan **Force-Field Analysis**, secara baik dan benar akan sangat dihargai.

## 5. Rencana Pengembangan

Rencana Pengembangan yang dinilai adalah rencana pengembangan yang secara ringkas disampaikan pada akhir laporan evaluasi diri. Rencana pengembangan tersebut adalah gambaran secara global, ringkas dan jelas tentang rencana pengembangan, baik untuk perbaikan masalah dan kelemahan yang berhasil diidentifikasi maupun untuk mendapat keunggulan kompetitif (*competitive advantage*).

Penilaian rencana pengembangan pada laporan evaluasi diri untuk proposal hibah A-1 s/d A-3, didasarkan atas keterkaitan yang logis dan runut ("benang merah") mulai dari masalah yang berhasil diidentifikasi, solusi alternatif, garis besar aktivitas yang diusulkan.

Penilaian rencana pengembangan pada laporan evaluasi diri untuk proposal hibah B, didasarkan atas keterkaitan yang logis dan runut ("benang merah") mulai dari proses identifikasi kekuatan yang dimiliki dan peluang yang dapat dimanfaatkan (analisa SWOT) sampai program unggulan yang diusulkan.

Dari hasil analisa SWOT, dapat diketahui secara cepat kondisi institusi pada saat ini (*current condition*) dan arah pengembangan institusi dimasa mendatang. Pada dasarnya, ada 2 arah pengembangan institusi yang didasarkan atas hasil analisa SWOT, yaitu (1) arah pengembangan yang sifatnya **ekspansi** dan (2) arah pengembangan yang sifatnya **konsolidasi**. Arah pengembangan yang sifatnya ekspansi, baru dapat dilaksanakan apabila (1) **Kekuatan** (*Strengths*) yang dimiliki institusi jauh lebih banyak (baik jumlah dan intensitasnya) jika dibandingkan dengan **kelemahan** (*weaknesses*) yang dimilikinya dan (2) **Peluang** (*opportunities*) yang berhasil diidentifikasi jauh lebih banyak (baik jumlah dan intensitasnya) jika dibandingkan dengan **ancaman** (*threats*) yang dihadapinya.

Berdasarkan hal ini, maka Program Hibah Kompetisi yang ditawarkan oleh Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi juga terdiri dari 2 (dua) kelompok, yaitu **Program Hibah A (A-1 s/d A-3)** dan **Program Hibah B**. Program Hibah A lebih ditujukan untuk membantu institusi Pendidikan Tinggi (Jurusan/Departemen atau Fakultas) dalam arah pengembangan yang sifatnya konsolidasi, sedangkan Program Hibah B ditujukan untuk arah pengembangan yang sifatnya ekspansi untuk mendapatkan keunggulan kompetitif (*competitive advantage*) pada bidang-bidang yang spesifik sesuai bidang keahlian dari institusi tersebut.

## PENJELASAN STRUKTUR LAPORAN EVALUASI DIRI

### Rangkuman

Bagian ini berisi uraian ringkas atau rangkuman hasil evaluasi diri secara menyeluruh, mulai dari proses penyusunan, keterlibatan dan peran dari semua elemen terkait, serta :

- pernyataan dan penjelasan ringkas tentang semua permasalahan utama atau akar permasalahan yang berhasil diidentifikasi (untuk institusi Pendidikan Tinggi yang mengajukan proposal Program Hibah Kompetisi A-1 s/d A-3).
- pernyataan dan penjelasan ringkas tentang program unggulan yang akan diusulkan untuk dikembangkan yang disertai dengan alasan mengapa program tersebut diusulkan (untuk institusi Pendidikan Tinggi yang mengajukan proposal Program Hibah Kompetisi B).

Ringkasan tentang analisa SWOT (*Strengths, Weaknesses, Opportunities & Threats*) yang didasarkan pada analisa data dan usulan metoda strategis untuk perbaikan dan pengembangan sebaiknya diuraikan secara lengkap. Keterkaitan antar komponen evaluasi diri, harus tergambarkan juga dalam rangkuman ini.

### I. Pelaksanaan evaluasi diri

Bagian ini berisi penjelasan ringkas tentang mekanisme pelaksanaan evaluasi diri, termasuk penjelasan tentang sumber data dan informasi yang digunakan untuk analisa, keterlibatan dan kontribusi dari semua elemen yang ada di perguruan tinggi, terutama yang ada di jurusan/departemen dalam penyusunan evaluasi diri. Riwayat hidup (*Curriculum vitae*) singkat semua anggota Tim Penyusun Evaluasi Diri (*task force*), serta Surat Keputusan dari pejabat terkait tentang pembentukan Satuan Tugas tersebut, harus disertakan dalam bentuk lampiran.

### II. Latar Belakang

#### a. Riwayat Jurusan/Departemen dan Program Studi

Bagian ini berisi riwayat singkat jurusan/departemen dan semua program studi yang ada di jurusan/departemen tersebut. Beberapa aspek yang perlu dielaborasi antara lain :

- Pendirian Jurusan/departemen (sebutkan tahun dan nomor Surat Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi tentang pendirian



Jurusan), alasan dan faktor-faktor yang mendorong pendirian jurusan/departemen dan program studi.

- Pendirian (sebutkan tahun dan nomor Surat Keputusan tentang pendiriannya) dan Status akreditasi (lampirkan bukti akreditasi) masing-masing program studi yang ada didalam jurusan/departemen.
- Perkembangan jurusan/departemen, dan perkembangan semua program studi yang dikelola di dalamnya selama 5 (lima) tahun terakhir.
- Hibah yang pernah diperoleh, baik dari Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi maupun dari sumber lain, dampak terhadap kinerja dan reputasi jurusan/departemen, serta aspek *sustainability* dari berbagai hibah tersebut.

## **b. Rencana Pengembangan Jangka Panjang**

Bagian ini berisi uraian ringkas tentang rencana pengembangan jangka panjang yang dimiliki jurusan/departemen, termasuk didalamnya **visi, misi, tujuan institusi** dan **strategi pengembangan**, serta penjelasan mengenai makna masing-masing, untuk tingkat jurusan/departemen. Proses perumusan visi, misi dan tujuan institusi, perlu dijelaskan dan dianalisa secara sistematis dan logis. Perlu juga disampaikan indikator kinerja institusional yang mencerminkan pencapaian tujuan institusi. Perlu juga dijelaskan jangka waktu pelaksanaan (*time frame*) rencana jangka panjang untuk pencapaian tujuan institusi tersebut.

Apabila jurusan/departemen telah mempunyai rencana jangka panjang (*master plan*) untuk periode sebelumnya perlu dilaporkan secara ringkas, konsistensi antara rencana yang telah ditetapkan dengan pelaksanaan saat itu, termasuk didalamnya penjelasan mekanisme pengendalian dan mekanisme penyesuaian (*adjustment*) rencana yang didasarkan atas hasil-hasil yang telah dicapai. Perlu diuraikan juga ciri khas (*niche*) jurusan/departemen dan program studinya, sehingga dapat dilihat apa yang membedakan jurusan/departemen dan program studi di suatu institusi ini dengan jurusan/departemen dan program studi yang sama di institusi yang lain.

## **c. Lingkungan Eksternal**

Bagian ini berisi penjelasan hasil analisa mengenai kondisi dan situasi diluar jurusan/departemen, termasuk diantaranya adalah (1) hubungan antar jurusan/departemen dan antar fakultas yang ada di institusi, (2) hubungan jurusan/departemen dengan industri, asosiasi profesi, asosiasi bidang keilmuan, baik lokal, nasional maupun internasional, dsb.

Analisa dan elaborasi tentang situasi dan kondisi lingkungan eksternal, yang mempengaruhi eksistensi dan arah pengembangan jurusan/departemen beserta program akademik (pendidikan, penelitian & pengabdian pada masyarakat) yang dikelola harus dilakukan dengan cermat. Beberapa aspek



atau faktor untuk program pendidikan, yang perlu dicermati dengan seksama, antara lain:

1. kesesuaian dan peran lulusan dalam bidang terkait dengan kebutuhan masyarakat dan pasar, baik dalam skala lokal, nasional, maupun internasional,
2. situasi dan kondisi target pasar kerja bagi lulusan dalam bidang yang terkait,
3. spesifikasi keahlian dan kompetensi lulusan yang dibutuhkan oleh pasar kerja,
4. pertumbuhan ekonomi dan industri yang relevan dengan penyediaan pasar kerja bagi lulusan,
5. kecenderungan perkembangan dan perubahan politik, budaya, sains, teknologi dan seni, yang berpengaruh terhadap pengembangan jurusan/departemen dan program studi yang diusulkan,
6. kesempatan bagi lulusan untuk meraih pasar kerja lokal, nasional, dan internasional,
7. kebutuhan, keinginan, dan harapan semua pihak yang berkepentingan (*stake holders*), baik internal maupun eksternal, dan
8. peran jurusan/departemen dan program studi dalam proses pemulihan/pembangunan ekonomi.

Analisa yang tajam dan mendalam harus dilakukan untuk mempelajari situasi segmen pasar kerja tertentu (lokal, nasional, dan internasional) yang merupakan target paling optimal bagi lulusan. Probabilitas dan kecenderungan perkembangan pasar kerja global akan sangat berpengaruh terhadap kesempatan lulusan untuk dapat meraih posisi kerja atau menciptakan pasar kerja. Di satu sisi, keadaan ini memaksa lulusan untuk mampu bersaing dengan para lulusan asing meskipun hanya untuk bekerja di segmen pasar lokal, tetapi di sisi lain, lulusan juga mempunyai kesempatan yang luas untuk dapat bersaing dan memperoleh kerja di luar negeri. Dalam kondisi ini, perlu diperhatikan sikap dan kemampuan lulusan untuk dapat berwiraswasta dan menciptakan pasar kerja secara mandiri. Peluang dan ancaman tentang pasar kerja bagi lulusan ini harus dibahas, dianalisa, dan diuraikan secara rinci dan sistematis.

Analisa situasi dan kondisi lingkungan, terutama tentang kondisi global, juga harus meliputi aspek kerjasama jurusan/departemen dan kemungkinan pengembangan kerjasama dengan pihak-pihak terkait yang mempengaruhi proses akademik. Data tentang situasi dan kondisi lingkungan regional harus dibahas dan dielaborasi secara rinci dan menyeluruh, meliputi semua aspek lingkungan eksternal (lokal, nasional, dan internasional) yang terkait dengan kecenderungan perubahan (ideologi, politik, kultur dan budaya, ilmu pengetahuan, sistem pendidikan), kebutuhan *stakeholders* dan pasar kerja (industri, masyarakat, pemerintah, dan kemungkinan bagi lulusan untuk menciptakan pasar kerja).

### III. Evaluasi Program Akademik

Bagian ini berisi uraian secara komprehensif dan hasil analisa yang mendalam mengenai **kinerja** program akademik (program pendidikan, program penelitian, dan program pengabdian pada masyarakat) 5 (lima) tahun terakhir, termasuk **keterkaitan** dan **koherensi** antar program. Setiap kelemahan yang berhasil diidentifikasi harus didiskusikan dan dianalisa secara mendalam, termasuk usaha dan langkah-langkah strategis yang telah dilakukan jurusan/departemen untuk mengatasi persoalan tersebut.

#### a. Pendidikan (Diploma, S1, S2, S3, reguler, non-reguler)

Analisa proses pelaksanaan pendidikan harus dilakukan secara komprehensif untuk semua jenjang pendidikan yang dikelola oleh jurusan/departemen, mulai dari program Diploma, Sarjana hingga Pascasarjana, baik program reguler maupun non-reguler. Beberapa aspek yang harus dicermati dan dianalisa antara lain:

- **Lulusan**

Lulusan merupakan salah satu keluaran terpenting bagi suatu jurusan/departemen/program studi. Kualitas lulusan umumnya diukur atas dasar kepuasan para pengguna lulusan, yang dalam hal ini bertindak sebagai *stakeholders* bagi institusi penyelenggara proses pendidikan. Bagian ini diharapkan dapat menjelaskan hasil analisa kondisi dan status lulusan atas dasar hasil *tracer studies* yang dilakukan oleh jurusan/departemen/program Studi.

Aspek lulusan yang harus dianalisa antara lain, adalah (1) kesiapan lulusan untuk memasuki pasar kerja, (2) kemudahan lulusan untuk mendapatkan pekerjaan, (3) kemampuan lulusan untuk menciptakan pasar kerja secara mandiri, (4) waktu tunggu yang dibutuhkan oleh lulusan untuk memperoleh pekerjaan (termasuk untuk berwiraswasta), (5) IPK lulusan, (6) gaji pertama yang diperoleh lulusan, dan (7) kemampuan lulusan untuk bersaing dengan lulusan bidang ilmu yang sama dari institusi lain.

- **Proses pembelajaran**

Beberapa aspek yang harus dianalisa dan dielaborasi secara rinci dalam bagian ini antara lain adalah :

1. Keaktifan mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran, yang didukung data mengenai (a) lama studi yang diperlukan oleh mahasiswa sebelum wisuda, (b) waktu yang diperlukan untuk menyelesaikan tugas akhir (skripsi, *thesis*, dsb), dan (c) usaha-usaha yang telah dilakukan oleh jurusan/departemen/program studi untuk memperpendek waktu studi.
2. Kinerja dosen dalam mengelola proses pembelajaran yang telah ditetapkan dalam kurikulum, termasuk kehadirannya di kelas, di laboratorium dan di kegiatan akademik lainnya, serta mekanisme monitoring yang telah dilakukan oleh jurusan/departemen/program studi untuk memantau kehadiran dosen dalam kegiatan akademik.

3. Kelangsungan mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran, yang didukung data mengenai jumlah mahasiswa yang putus kuliah (*drop out rate*), lama studi yang telah ditempuh sebelum *drop out* dan alasan *drop out*.
4. Evaluasi proses pembelajaran yang telah dilaksanakan oleh jurusan/departemen, termasuk usaha untuk memperkenalkan (a) sistem evaluasi penilaian dosen terhadap mahasiswa dan (b) evaluasi proses perkuliahan oleh mahasiswa serta (c) tindak lanjut hasil evaluasi tersebut untuk perbaikan proses pembelajaran secara berkesinambungan. Beberapa dokumen penting yang mendukung analisa ini **harus** disertakan dalam lampiran, seperti contoh lembar evaluasi yang digunakan oleh mahasiswa dan hasil evaluasi yang telah dikompilasi.
5. Perkembangan kemampuan Bahasa Inggris mahasiswa, sejak mahasiswa masuk sampai menjelang lulus, serta usaha-usaha yang telah dilakukan oleh jurusan/departemen/program studi untuk meningkatkan kemampuan Bahasa Inggris mahasiswa.
6. Ketersediaan sarana pembelajaran, termasuk didalamnya berbagai materi perkuliahan, petunjuk praktikum dan buku pegangan kuliah (*textbook*) yang dapat digunakan oleh mahasiswa dalam proses pembelajaran. Daftar buku pegangan kuliah dan buku petunjuk praktikum yang telah dipublikasikan jurusan/departemen/program studi dapat disampaikan sebagai lampiran.
7. Pengalaman dalam dunia industri, termasuk didalamnya usaha-usaha untuk meningkatkan kemampuan dan keahlian lulusan, peningkatan *soft skill/life skill* lulusan, pengembangan sikap profesionalisme dan wiraswasta, serta aktivitas-aktivitas ekstra dan ko-kurikuler yang telah dilakukan oleh jurusan/departemen/program studi dalam melaksanakan proses pendidikan.
8. **Suasana akademik** yang ada di jurusan/departemen, termasuk langkah-langkah strategis yang telah dilakukan untuk meningkatkan suasana akademik di jurusan/departemen.

- **Mahasiswa**

Kualitas mahasiswa merupakan salah satu faktor yang penting dalam menentukan keberhasilan suatu proses pendidikan. Beberapa aspek yang harus dianalisa dan dielaborasi secara rinci, antara lain adalah kualitas mahasiswa baru, sebaran asal mahasiswa baru, kondisi sosial ekonomi mahasiswa serta kemampuan dan daya juang mahasiswa untuk mengikuti proses pembelajaran. Untuk dapat melakukan analisa, diperlukan data pendukung antara lain jumlah pelamar, jumlah yang diterima, jumlah yang mendaftar kembali, rata-rata nilai mata pelajaran Ujian Akhir Nasional mahasiswa baru, distribusi geografis asal mahasiswa (untuk mahasiswa program diploma dan S-1), asal perguruan tinggi (untuk mahasiswa S2 dan S3), umur, jenis kelamin, latar belakang ekonomi, jumlah keseluruhan mahasiswa di masing-masing program studi (*student body*), jumlah mahasiswa yang menerima bantuan beasiswa, sumber dana bantuan beasiswa, dsb. Juga perlu dicermati

mengenai daya tarik program studi bagi mahasiswa baru, perbandingan antara jumlah mahasiswa yang mendaftarkan dengan kapasitas atau daya tampung institusi, dan berbagai aspek penting lainnya yang relevan dengan kondisi mahasiswa di masing-masing program studi.

- **Kurikulum**

Kurikulum yang saat ini sedang digunakan merupakan bagian yang sangat penting untuk pelaksanaan proses pembelajaran. Beberapa aspek yang harus dianalisa dan dielaborasi secara rinci, antara lain adalah kompetensi lulusan yang dihasilkan, kompetensi lulusan yang dibutuhkan oleh pengguna lulusan (industri, institusi swasta dan pemerintah, termasuk perguruan tinggi) dan tantangan dimasa depan. Analisa harus didukung data tentang struktur kurikulum yang saat ini sedang dilaksanakan di program studi, riwayat pembaharuan (*updating*) kurikulum, dasar-dasar pemikiran yang diadopsi dalam merancang kurikulum tersebut, serta proses evaluasi dan *review* kurikulum yang pernah dilakukan atau sedang direncanakan akan dilakukan. Kompetensi lulusan yang berhasil diidentifikasi harus mencakup kompetensi utama, keahlian unggulan, dan keahlian spesifik yang diharapkan dimiliki oleh para lulusan. Harus juga dicermati keterkaitan kurikulum antar jenjang program studi (sarjana dan pascasarjana).

- **Program layanan internal (layanan kuliah dan layanan laboratorium)**

Jurusan/departemen yang karena bidang keilmuannya, diwajibkan oleh perguruan tinggi untuk memberikan layanan pembelajaran bagi mahasiswa dari program studi lain, baik yang ada didalam maupun diluar jurusan/departemen/fakultas tersebut. Beberapa aspek yang harus dianalisa dan dielaborasi secara rinci, antara lain adalah pengaturan bagaimana layanan pembelajaran dilakukan, beban kerja dan beban biaya yang harus ditanggung oleh jurusan/ departemen tersebut, dsb.

Khusus untuk Program Studi yang diusulkan dalam pengembangan Jurusan/Departemen guna mendapatkan hibah, maka analisa yang dilakukan harus lebih rinci dan lebih luas sampai pada alternatif solusi dari permasalahan yang dihadapi.

Untuk jurusan/departemen/program studi yang masih berusia kurang dari 5 (lima) tahun, maka data kuantitatif dan analisa yang disajikan harus mencakup keseluruhan waktu selama usia jurusan/departemen/program studi tersebut.

## **b. Penelitian**

Analisa proses pelaksanaan penelitian harus dilakukan secara komprehensif, meliputi kegiatan penelitian yang pernah dan sedang dilakukan di jurusan/departemen, termasuk aspek manajemen dan pendanaan. Analisa ini harus didukung dengan data dan informasi yang mencakup bidang-bidang penelitian, judul, waktu pelaksanaan, sumber dana, hasil penelitian,

baik berupa publikasi maupun HAKI, dsb. Data pendukung tersebut sebaiknya disertakan dalam lampiran.

#### **c. Pengabdian pada Masyarakat**

Analisa proses pelaksanaan kegiatan pengabdian pada masyarakat harus dilakukan secara komprehensif, meliputi aspek manajemen kegiatan tersebut, pendapatan institusi dan dampaknya terhadap program akademik lainnya (pendidikan dan penelitian) yang ada di jurusan/departemen tersebut. Analisa ini harus didukung dengan data dan informasi mengenai kerjasama institusional yang pernah, sedang, maupun akan dilaksanakan oleh jurusan/departemen, pelatihan yang pernah diberikan pada masyarakat sekitar, masyarakat profesi, dan produk-produk tepat guna yang pernah dihasilkan, maupun sedang dikembangkan.

#### **d. Program Penjaminan Kualitas**

Program penjaminan kualitas sangat diperlukan agar pelaksanaan program akademik yang ada di jurusan/departemen dapat dipertahankan tingkat kualitasnya dan diharapkan terjadi peningkatan kualitas yang terjadi secara berkesinambungan. Analisa proses pelaksanaan kegiatan program penjaminan kualitas harus dilakukan secara komprehensif, meliputi aspek sistem penjaminan kualitas yang ada, pelaksanaannya serta hasil dan dampak yang telah dihasilkan internal jurusan/departemen. Apabila program penjaminan kualitas belum ada, maka harus dijelaskan alasan mengapa Program Penjaminan Kualitas tersebut belum dibuat dan di implementasikan.

### **IV. Manajemen Sumberdaya**

Bagian ini berisi tentang diskripsi dan hasil analisa mengenai sistem manajemen sumberdaya yang berlaku di jurusan. Beberapa hal yang *harus* dianalisa secara rinci antara lain:

#### **a. Manajemen Keuangan**

Salah satu indikator yang terkait dengan otonomi dan akuntabilitas dari suatu institusi adalah **transparansi dalam pengelolaan dan alokasi dana**. Bagian ini harus menjelaskan sistem keuangan yang digunakan jurusan/departemen dalam mengelola keuangannya dan hasil analisa pelaksanaan serta **kinerja manajemen keuangan** di jurusan/departemen. Analisa harus didukung dengan data-data tentang struktur pendanaan dan pengelolaan pembelanjaan pada tingkat jurusan/departemen selama 4 (empat) tahun terakhir yaitu 2000, 2001, 2002 dan 2003. Penjelasan yang diberikan termasuk juga mekanisme pengusulan anggaran dan pengalokasian secara institusional. Walaupun dana tersebut tidak dikelola secara langsung oleh jurusan/departemen, namun data yang lengkap, logis, rasional, dan hasil

analisa yang mendalam harus tetap dapat dijelaskan secara sistematis, ringkas dan rinci.

## **b. Manajemen Sumberdaya Manusia**

Bagian ini berisi hasil analisa berdasarkan data kuantitatif yang akurat dan rinci mengenai **kinerja pelaksanaan manajemen sumberdaya manusia**, meliputi (1) sistem manajemen sumberdaya manusia yang digunakan, (2) sistem penerimaan dan pengangkatan staf (*recruitment procedure*), (3) sistem pengembangan staf (termasuk usaha untuk memberdayakan staf yang baru selesai studi lanjut), (4) sistem pemberian penghargaan dan hukuman (*reward & punishment*) dan (5) beban kerja staf (*staff workload*). Mengingat pentingnya informasi mengenai manajemen sumberdaya manusia, maka analisa yang dilakukan harus didukung dengan data dan informasi sebagai berikut :

1. **Profil staf akademik**, meliputi (a) jumlah keseluruhan staf akademik dan staf pendukung ditinjau dari segi umur, gelar, kompetensi keahlian (untuk program diploma harus didukung dengan sertifikat kompetensi atau pengalaman yang cukup meyakinkan), jumlah jam efektif yang disediakan oleh setiap staf untuk bekerja di jurusan/departemen/program studi (*full & part time staff*), bidang keahlian, dan jenjang kepangkatan untuk masing-masing staf, status kepegawaian (staf tetap dan tidak tetap/honorer), (b) jumlah staf yang saat ini sedang menyelesaikan pendidikan lanjut, gelar akademik yang akan dicapai, bidang studi yang ditempuh, dan waktu penyelesaian yang diharapkan. Khusus untuk staf pengajar yang tidak tetap<sup>1</sup>, termasuk staf pengajar luar biasa, harus dicantumkan pula asal insitusi staf pengajar tersebut.
2. **Perbandingan jumlah staf dan mahasiswa**, baik ditinjau dari segi bidang ilmu atau spesialisasi, gelar akademik, maupun jumlah jam efektif yang disediakan oleh setiap staf tersebut (tidak termasuk staf akademik yang sedang mengikuti pendidikan lanjut).
3. **Beban kerja staf akademik** yang terkait dengan waktu total yang seharusnya tersedia atas dasar jumlah total staf pengajar, dinyatakan dalam bentuk total staf-sks (lihat Tabel 23), rata-rata waktu yang saat ini telah digunakan dari seluruh staf untuk (a) mengajar dan membimbing skripsi/tugas akhir, (b) penelitian, (c) aktifitas yang terkait dengan kegiatan pengelolaan/manajemen, (d) aktifitas pelayanan pada masyarakat, baik yang dikelola oleh institusi maupun oleh masing-masing staf akademik secara mandiri. Data beban kerja harus meliputi seluruh beban kerja staf yang bersangkutan, seperti beban mengajar pada program pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat dan manajemen seperti tercantum pada Tabel 23. Beban kerja manajemen adalah beban kerja manajemen di Jurusan/Departemen dan Program Studi yang dikelola oleh Jurusan/Departemen tersebut. Bila ada,

---

<sup>1</sup> Penentuan status kepegawaian staf tidak dilihat berdasarkan status PNS, namun berdasarkan sistem pemberian imbalan pada staf tersebut. Staf dikategorikan sebagai staf tetap apabila yang bersangkutan mendapatkan imbalan bulanan secara rutin dan penuh yang diperhitungkan berdasarkan waktu kerja efektif bulanan pada insitusi (PT) tersebut.

pengelolaan terpadu untuk program Sarjana (S1, S2 dan S3), dan diploma, juga harus dielaborasi secara sistematis. Deskripsi serupa juga harus dilakukan oleh program diploma di politeknik dan akademi.

## **c. Manajemen Fasilitas Fisik**

### **1. Manajemen Prasarana (Gedung/Bangunan)**

Bagian ini berisi hasil analisa yang mendalam tentang (1) sistem pengelolaan yang digunakan, mulai dari perencanaan, pengadaan, pemanfaatan, pemeliharaan dan perbaikan prasarana tersebut, (2) **kinerja pelaksanaan sistem** pengelolaan tersebut dan garis besar penggunaan dana yang dialokasikan untuk pengembangan maupun untuk pemeliharaan prasarana. Analisa tersebut harus mencakup (1) pemanfaatan bangunan dan ruangan yang digunakan untuk menyelenggarakan proses pendidikan (kelas, laboratorium, bengkel, studio, ruang seminar dan diskusi, perpustakaan, dsb.) (2) pemanfaatan bangunan dan ruangan yang digunakan untuk fasilitasi pendukung penyelenggaraan proses pendidikan (ruang administrasi, ruang staf, ruang rapat, dsb.), (3) penggunaan ruang kelas yang ada untuk proses pembelajaran.

Data pendukung yang digunakan untuk analisa meliputi jumlah setiap jenis ruang tersebut, luas ruang, kapasitas ruang, rata-rata penggunaan ruang dalam jam per hari, dan rata-rata jumlah mahasiswa yang menggunakan ruang-ruang tersebut selama semester genap dan semester ganjil. Perbandingan antara ketersediaan ruang (termasuk kebun percobaan, kandang percobaan, dan laboratorium skala industri) relatif terhadap jumlah staf akademik dan staf administrasi. Analisa tentang kelayakan pemakaian ruang relatif terhadap jumlah staf administrasi, teknisi laboratorium, staf akademik, serta jumlah mahasiswa yang dilayani, juga harus dilakukan secara menyeluruh dan sistematis.

Untuk kasus tertentu, dimana manajemen penggunaan bangunan, ruangan dan kelas dilakukan langsung oleh institusi (PT), maka jurusan/departemen tetap harus dapat menyajikan secara sistematis, ringkas dan rinci data dan hasil analisa yang mendalam mengenai manajemen prasarana, khususnya yang terkait dengan jurusan/departemen tersebut

### **2. Manajemen Laboratorium**

Bagian ini berisi hasil analisa yang mendalam tentang **kinerja pelaksanaan** manajemen laboratorium (meliputi perencanaan, pengadaan, pemanfaatan, pemeliharaan dan perbaikan), termasuk penggunaan laboratorium (termasuk bengkel pada program diploma). Analisa yang dilakukan harus mencakup (1) kapasitas laboratorium untuk dapat memberikan pelayanan (seperti rata-rata jumlah percobaan yang dilakukan di laboratorium pada semester ganjil dan semester genap, jumlah mahasiswa dalam setiap kelas praktikum, dan rata-rata jumlah mahasiswa yang dilayani untuk mengerjakan skripsi atau tugas



akhir pada semester ganjil dan semester genap), (2) ketersediaan fasilitas untuk pelaksanaan praktikum, (3) jumlah dan kemampuan teknisi laboratorium, (4) biaya yang diperlukan untuk penyelenggaraan praktikum dan (5) biaya untuk pemeliharaan laboratorium agar fungsi laboratorium dalam menunjang pelaksanaan proses belajar secara efisien dapat dipertahankan. Perlu juga dijelaskan tentang bentuk layanan masyarakat yang telah disediakan oleh laboratorium jurusan/ departemen.

### **3. Manajemen Perpustakaan**

Bagian ini berisi hasil analisa tentang sistem pengelolaan perpustakaan pada saat ini (meliputi perencanaan, pengadaan, pemanfaatan, pemeliharaan dan perbaikan), termasuk juga layanan pada mahasiswa, pemanfaatan bahan pustaka, ketersediaan bahan pustaka yang relevan dengan program studi dalam jurusan/departemen, kebijakan perpustakaan untuk mendapatkan koleksi buku/jurnal baru, Jelaskan tentang penggunaan internet dan sistem perpustakaan elektronik oleh jurusan/departemen, apabila fasilitas tersebut tersedia.

Analisa ini harus mencakup Perpustakaan Jurusan/Departemen (kalau ada), Perpustakaan Fakultas (kalau ada) maupun Perpustakaan Perguruan Tinggi. Untuk Perpustakaan Fakultas dan Perpustakaan Perguruan Tinggi, yang dianalisa hanya terbatas pada hal-hal yang terkait dengan jurusan/departemen dan program studi yang ada di jurusan/departemen tersebut.

#### **d. Manajemen Data dan Informasi**

Bagian ini menjelaskan kondisi, situasi dan hasil analisa tentang Sistem Informasi Manajemen (SIM) atau sistem pengumpulan, pengolahan dan penyajian data dan informasi di jurusan/departemen. Apabila sistem tersebut merupakan subsistem atau bagian yang tidak dapat dipisahkan dari sistem yang ada di tingkat Fakultas dan Perguruan Tinggi, maka perlu dijelaskan sistem yang ada di tingkat Fakultas dan Perguruan Tinggi dan keterkaitannya dengan sistem yang ada di jurusan/departemen. Penjelasan tersebut mencakup kinerja dan kondisi sistem, perangkat yang digunakan (perangkat lunak maupun perangkat keras), tenaga pengelola dan tenaga pelaksana dan dana yang dialokasikan untuk operasional dan pemeliharaan sistem. Dalam menjelaskan kondisi sistem, harus ada hasil analisa yang mencakup kebutuhan dari Jurusan/Departemen dan layanan yang dapat diberikan dari sistem yang ada tersebut.

## **V. Indikator kinerja jurusan/departemen**

Bagian ini menjelaskan tentang indikator kinerja yang digunakan untuk menilai posisi dan mengukur kinerja jurusan/departemen/program studi pada saat dilakukan evaluasi diri (*baseline performance indicator*). Indikator kinerja dikelompokkan menjadi 2 bagian :



## 1. Indikator Kinerja Utama.

Indikator kinerja utama yang dicantumkan, diutamakan untuk program Pendidikan, sedangkan program Penelitian dan Pengabdian pada masyarakat, dapat dicantumkan sebagai Indikator Kinerja Pendukung. Indikator kinerja utama terdiri dari 3 bagian, sebagai berikut :

### a. Indikator Masukan (*Input Indicators*)

Indikator masukan adalah indikator yang digunakan untuk mengukur kualitas masukan dari program studi.

- Untuk Diploma dan S-1, indikator masukan adalah **(1) Nilai Ujian Seleksi Penerimaan Mahasiswa Baru** (UMPTN/SPMB, seleksi yang dilakukan sendiri oleh PT, dsb), **(2) Rata-rata nilai mata pelajaran pada Ujian Akhir Nasional** dan **(3) Tingkat keketatan seleksi**.
- Untuk S-2 dan S-3, indikator masukan adalah **(1) Tingkat keketatan seleksi** dan **(2) IPK dari Mahasiswa baru pada waktu studi di strata sebelumnya**

### b. Indikator Proses dan Keluaran (*Process & Output Indicators*)

Indikator proses adalah indikator yang digunakan untuk mengukur kualitas proses dan keluaran dari proses pendidikan yang dilaksanakan oleh program studi. Indikator tersebut adalah **(1) lama studi**, **(2) IPK lulusan** dan **(3) Kemampuan Bahasa Inggris Lulusan**

### c. Indikator Dampak (*Outcome Indicators*)

Indikator keluaran dan dampak adalah indikator yang digunakan untuk mengukur kualitas lulusan dari program studi yang dikaitkan dengan pasar tenaga kerja. Indikator tersebut adalah **(1) waktu tunggu untuk mendapatkan pekerjaan pertama** dan **(2) gaji pertama yang diterima**.

## 2. Indikator Kinerja Pendukung.

Indikator kinerja pendukung adalah indikator kinerja lainnya yang diusulkan oleh jurusan/departemen/program studi untuk memperlihatkan kinerja jurusan/departemen/program studi dan mendukung keakuratan indikator kinerja utama.

Selain mencantumkan indikator kinerja, pada bagian ini harus berisi penjelasan mengenai **prosedur** dan **metoda** yang digunakan untuk mendapatkan data yang tercantum didalam indikator kinerja tersebut.

Untuk dapat memberikan gambaran mengenai kinerja dari Jurusan/Departemen dengan lebih baik, pada bagian ini harus dijelaskan juga posisi kinerja Jurusan/Departemen relatif terhadap kinerja Jurusan/Departemen lain yang ada di fakultas maupun perguruan tinggi. Indikator Kinerja yang dapat diperbandingkan adalah semua Indikator Kinerja Utama. Nilai Ujian Seleksi Penerimaan Mahasiswa Baru akan dapat diperbandingkan apabila proses seleksi tersebut dilakukan bersama pada tingkat Nasional (UMPTN/SPMB) atau tingkat Perguruan Tinggi.

## VI. Permasalahan Yang Teridentifikasi

Untuk institusi pendidikan tinggi yang arah pengembangannya masih bersifat konsolidasi (Program A), maka apabila analisa terhadap semua aspek tersebut

diatas dilaksanakan secara komprehensif dan mendalam, maka hasilnya adalah berbagai masalah yang sedang dan mungkin akan dihadapi oleh jurusan/departemen/program studi dimasa mendatang. Masalah-masalah tersebut harus dicari akar permasalahannya.

Untuk dapat mencari akar permasalahannya, maka masalah-masalah yang berhasil diidentifikasi tersebut, mula-mula dianggap sebagai gejala/fenomena dari suatu akar permasalahan yang lebih mendasar. Masing-masing gejala/fenomena tersebut dicari penyebabnya, kemudian dikelompokkan berdasarkan kesamaan penyebab timbulnya gejala/fenomena tersebut.

Bagian ini menjelaskan tentang berbagai gejala/fenomena masalah dan akar permasalahan yang telah diidentifikasi yang telah dikelompokkan dalam isu-isu strategis **L-RAISE** (*Leadership, Relevance, Academic Atmosphere, Internal Management and organization, Sustainability, Efficiency and Productivity*).

Untuk memudahkan pemahaman terhadap masalah dan akar permasalahan yang telah berhasil diidentifikasi, maka gunakan tabel dibawah ini.

**Tabel 1. Gejala/Fenomena Masalah dan Akar Permasalahan yang berhasil diidentifikasi dan isu-isu Strategis**

Gejala/Fenomena Masalah			Akar Permasalahan	Isu-isu Strategis					
No	Keterangan	Hal		L	R	A	I	S	E
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									
2.									
3.									
1									
2									
...									
n									
1									
...									
n									

**Keterangan :**

- Kolom 2, diisi dengan gejala/fenomena masalah yang berhasil diidentifikasi
- Kolom 3, diisi dengan nomor halaman dimana gejala/fenomena masalah tersebut dijelaskan/diuraikan atau nomor halaman dimana data pendukung (tabel) dari masalah tersebut berada.
- Kolom 4, diisi dengan akar permasalahan yang berhasil diidentifikasi berdasarkan masalah-masalah yg ada di kolom 2
- Kolom 5 s/d 10 diisi dengan : XXX atau XX atau X, yang menunjukkan tingkat relevansi akar permasalahan tersebut dengan isu-isu strategis. XXX = sangat relevan dan X = kurang/sedikit relevan

Gejala/fenomena masalah dan akar permasalahan yang dicantumkan didalam tabel 1 tersebut diatas adalah seluruh gejala/fenomena masalah dan akar permasalahan yang ditemukan/dihadapi oleh jurusan/departemen. Untuk masalah yang menyangkut program akademik, harus dipisahkan dan dikelompokkan untuk masing-masing program akademik (Diploma, S-1, dst).

## VII. Penyelesaian alternatif

Akar permasalahan yang telah teridentifikasi dan upaya penyelesaian alternatif yang sudah dibuat berdasarkan pada isue-isue strategis harus dijelaskan di bagian ini. Setiap masalah yang sudah diidentifikasi/ditemu kenali dan telah dijelaskan di bagian terdahulu dapat mempunyai beberapa penyelesaian (solusi) alternatif.

Pada dasarnya, setiap penyelesaian alternatif adalah suatu aktivitas yang dapat memperbaiki kelemahan-kelemahan dan masalah yang ditemu kenali pada bagian terdahulu dan harus merupakan turunan dari isu-isu strategis yang telah teridentifikasi. Dengan demikian, ada kemungkinan bahwa satu penyelesaian alternatif dapat merupakan satu kegiatan/aktivitas yang diusulkan/direncanakan dari suatu isue strategis, namun dapat juga merupakan suatu penyelesaian alternatif untuk masalah dari isu-isu strategis lainnya. Setiap penyelesaian alternatif yang diajukan harus secara jelas memperlihatkan hubungannya dengan akar permasalahan dan gejala/fenomena yang berhasil diidentifikasi.

Untuk memudahkan dalam memperlihatkan hubungan antara kegiatan/aktivitas yang diusulkan/direncanakan dan akar permasalahan yang dihadapi, maka gunakan tabel-tabel dibawah ini.

**Tabel 2. Penyelesaian Alternatif dari Akar Permasalahan yang berhasil diidentifikasi dan isu-isu Strategis**

Isu-isu Strategis	Akar Permasalahan	Penyelesaian Alternatif
1	2	3
<b>L. Kepemimpinan (Leadership)</b>	<b>L.1.....</b>	<b>L.1.1. ....</b>
		<b>L.1.2. ....</b>
	<b>L.2.....</b>	<b>L.2.1. ....</b>
		<b>L.2.2. ....</b>
<b>R. Relevansi</b>	<b>R.1.....</b>	<b>R.1.1. ....</b>
		<b>R.1.2. ....</b>
		<b>R.1.3. ....</b>
	<b>R.2.....</b>	<b>R.2.1. ....</b>
		<b>R.2.2. ....</b>
<b>Dst</b>	<b>Dst</b>	<b>Dst</b>

**Keterangan :**

- Kolom 1, diisi dengan isu-isu strategis L-RAISE
- Kolom 2, diisi dengan Akar Permasalahan yang telah diidentifikasi/ditemu kenali dan tercantum pada kolom isian 4 Tabel 1. Akar Permasalahan yang dicantumkan hanya akar permasalahan yang sangat terkait/relevan dengan isu strategis tsb.
- Kolom 3, diisi dengan alternatif penyelesaian akar permasalahan yang berhasil diidentifikasi.

Ciri utama dari proposal yang diajukan pada Program Hibah Kompetisi adalah memuat usulan berbagai aktivitas yang terprogram sedemikian rupa dan diharapkan akan mampu memperbaiki kelemahan-kelemahan dan permasalahan yang telah berhasil diidentifikasi/ditemu kenali dalam evaluasi diri.

Pada sisi lain, aktivitas yang diusulkan tersebut, harus dapat memanfaatkan potensi dan kesempatan yang telah diidentifikasi/ditemu kenali, sehingga pada

akhirnya dapat memperbaiki kinerja dan kualitas dari aktivitas akademik. Dengan demikian, semua aktivitas yang sedang berjalan maupun yang sedang diusulkan untuk dilaksanakan dalam waktu tiga tahun ke depan harus menyertakan sumber daya yang dibutuhkan dan ditampilkan berdasarkan pada isu strategis. Tiap aktivitas ditabulasi seperti terlihat pada Tabel 3 dibawah ini dan harus mempunyai hubungan yang jelas antara isu strategis, permasalahan yang diidentifikasi/ditemu kenali, alternatif penyelesaian masalah, dan aktivitas perencanaan untuk 3 tahun ke depan.

**Tabel 3. Aktivitas yang diusulkan berdasarkan Isu Strategis, Akar Permasalahan dan Penyelesaian Alternatif**

Isu-isu Strategis	Akar Permasalahan	Penyelesaian Alternatif	Aktivitas yang diusulkan	Sumberdaya yang dibutuhkan			Tidak Butuh Sumberdaya
				PHK	Institusi	Lainnya	
1	2	3	4	5	6	7	8
L. Kepemimpinan (Leadership)	L.1. ....	L.1.1. ....					
		L.1.2. ....	L.1. ....				
	L.2. ....	L.2.1. ....	L.2. ....				
		L.2.2. ....					
R. Relevansi	R.1. ....	R.1.1. ....	R.1. ....				
		R.1.2. ....					
		R.1.3. ....	R.2. ....				
	R.2. ....	R.2.1. ....	R.3. ....				
		R.2.2. ....					
Dst	dst	Dst	Dst				

**Keterangan :**

- Kolom 1,2 dan 3, pengisian lihat keterangan Tabel 2.
- Kolom 4 , diisi dengan Aktivitas yang diusulkan untuk dilaksanakan pada PHK.
- Kolom 5 s/d 8 dikosongkan atau diisi dengan : XXX, yang menunjukkan bahwa aktivitas tersebut membutuhkan sumberdaya yang berasal dari PHK, Institusi, Lainnya atau sama sekali tidak membutuhkan sumberdaya.

## VIII. Identifikasi Program Pengembangan

Untuk institusi pendidikan tinggi yang arah pengembangannya bersifat ekspansi (program B), maka apabila analisa terhadap semua aspek tersebut diatas dilaksanakan secara komprehensif dan mendalam, maka hasilnya adalah berbagai program unggulan yang dapat dilaksanakan untuk mendapatkan keunggulan kompetitif (*competitive advantage*) yang pada akhirnya dapat meningkat daya saing bangsa di tingkat regional maupun global.

Untuk dapat mengidentifikasi program-program unggulan yang dapat diusulkan, maka gunakan **Matrix TOWS** seperti pada tabel 4 dan tabel 5 dibawah ini.

**Tabel 4. Korelasi antara Kekuatan dan Kelemahan dengan Peluang dan Ancaman**

			Kondisi Internal					
			Kekuatan (Strengths)			Kelemahan (Weaknesses)		
			Kekuatan 1	.....	Kekuatan n	Kelemahan 1	.....	Kelemahan n
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Kondisi Eksternal	Peluang (Opportunities)	Peluang 1	XXX					
		.....			XX			
		Peluang n	X					XXX
	Ancaman (Threats)	Ancaman 1		XXX			XXX	
		.....				XXX		
		Ancaman n			XXX			

**Keterangan :**

- Narasi "Peluang 1", "...." dan "Peluang n" diganti dengan peluang yang dapat dimanfaatkan oleh institusi.
- Narasi "Ancaman 1", "...." dan "Ancaman n" diganti dengan ancaman yang harus dihadapi oleh institusi.
- Narasi "Kekuatan 1", "...." dan "Kekuatan n" diganti dengan kekuatan yang dimiliki institusi.
- Narasi "Kelemahan 1", "...." dan "Kelemahan n" diganti dengan kelemahan yang dimiliki oleh institusi.
- Kolom 4 s/d 9 diisi dengan : XXX atau XX atau X, yang menunjukkan tingkat korelasi antara kekuatan dan kelemahan tersebut dengan peluang dan ancaman. XXX = sangat terkait dan X = kurang/sedikit terkait

Tingkat korelasi harus dilihat dari 2 sisi/arrah, baik dari sisi kondisi internal maupun dari sisi kondisi eksternal. Tingkat korelasi dilihat dari : (1) adanya ketergantungan satu dengan lainnya, (2) adanya keterkaitan satu dengan lainnya.

Setelah tabel 4 selesai disusun, maka perlu dilakukan analisa lagi untuk identifikasi program-program yang dapat diusulkan untuk di implementasikan. Untuk itu diperlukan pembuatan tabel 5.

**Tabel 5. Program<sup>2</sup> atau Strategi yang dapat direncanakan untuk Pengembangan Institusi**

			Kondisi Internal	
			Kekuatan (Strengths)	Kelamahan (Weaknesses)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kekuatan 1</li> <li>• ..... 3</li> <li>• Kekuatan n</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kelamahan 1</li> <li>• ..... 4</li> <li>• Kelemahan n</li> </ul>
Kondisi Eksternal	Peluang (Opportunities)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peluang 1</li> <li>• ..... 1</li> <li>• Peluang n</li> </ul>	5	6
	Ancaman (Threats)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ancaman 1</li> <li>• ..... 2</li> <li>• Ancaman n</li> </ul>	7	8

**Keterangan :**

- Kotak nomor 1, diisi dengan peluang yang dapat dimanfaatkan oleh institusi.
- Kotak nomor 2, diisi dengan ancaman yang dihadapi oleh institusi.
- Kotak nomor 3, diisi dengan kekuatan yang dimiliki oleh institusi.
- Kotak nomor 4, diisi dengan kelemahan yang dimiliki oleh institusi.
- Kotak nomor 5, diisi strategi yang direpresentasikan dalam bentuk program<sup>2</sup> pengembangan, yang dapat dipakai untuk memanfaatkan peluang dengan mendayagunakan kekuatan yang dimiliki.
- Kotak nomor 6, diisi strategi yang direpresentasikan dalam bentuk program<sup>2</sup> pengembangan, yang dapat dipakai untuk mengurangi kelemahan dengan melihat peluang yang ada
- Kotak nomor 7, diisi strategi yang direpresentasikan dalam bentuk program<sup>2</sup> pengembangan, yang dapat dipakai untuk mengurangi dan mengantisipasi ancaman dengan mendayagunakan kekuatan yang dimiliki.
- Kotak nomor 8, diisi strategi yang direpresentasikan dalam bentuk program<sup>2</sup> pengembangan, yang dapat dipakai untuk mengurangi kelemahan dan ancaman yang dihadapi.
- Pencantuman program<sup>2</sup> pengembangan pada kotak 5, 6, 7 dan 8, harus **diurutkan berdasarkan prioritas**.

## IX. Program Yang Diusulkan

Agar program pengembangan yang merupakan program unggulan itu mudah dipahami dengan baik, maka pada bagian ini perlu dijelaskan secara global, ringkas, sistematis dan terstruktur program pengembangan yang diusulkan, termasuk alasan mengapa program pengembangan ini yang dipilih.

## X. Data Pendukung

Bagian ini menampilkan data dan informasi pendukung untuk penyusunan evaluasi diri. Data dan informasi di tampilkan dalam bentuk tabel yang mudah dibaca dan dimengerti. Format tabel yang disampaikan didalam buku panduan ini **sebaiknya diikuti**, karena data-data yang ada didalam tabel tersebut sebagian akan disimpan didalam basisdata (*database*) yang ada di Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi. Sedangkan untuk data yang format tabelnya tidak dicantumkan dalam buku panduan ini, maka tabelnya dapat dibuat dengan format sendiri.

### *Perhatian :*

- ❶ Format tabel yang disampaikan dalam buku panduan ini, **belum seluruhnya** memenuhi kebutuhan untuk evaluasi diri. **Masih banyak tabel lagi yang harus dibuat**, agar dapat melakukan analisa dengan baik.
- ❷ Tabel 6 sampai Tabel 13, **harus dibuat** untuk **semua** program studi yg ada di Jurusan/Departemen tersebut. Tabel 14 sampai 16 hanya untuk Program Diploma dan S-1. Asal mahasiswa Pascasarjana disusun berdasarkan perguruan tinggi dimana mahasiswa tersebut menempuh pendidikan S1/S2.
- ❸ Data yang digunakan sebagai dasar pembuatan tabel-tabel **harus konsisten** dengan data yang disampaikan pada Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi dalam rangka pelaksanaan **Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 184/U/2001**, tentang Pedoman Pengawasan-Pengendalian dan Pembinaan Program Diploma, Sarjana dan Pascasarjana di Perguruan Tinggi dan **Keputusan Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Nomor 08/DIKTI/Kep/2002** serta Nomor 34/DIKTI/Kep/2002.

### a. Data Lulusan

**Tabel 6. Profil Lulusan berdasarkan Tahun Lulus dan IPK**

Tahun Lulus	IPK < 2.5		IPK 2.5 - 3.0		IPK > 3.0		Total Lulusan	IPK Rata-rata
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1998/1999								
1999/2000								
2000/2001								
2001/2002								
2002/2003								
<b>Total</b>								

**Keterangan :**

- Kolom 8 adalah jumlah kolom 2, kolom 4, kolom 6
- Kolom 3 diisi prosentase antara kolom 2 dengan kolom 8
- Kolom 5 diisi prosentase antara kolom 4 dengan kolom 8
- Kolom 7 diisi prosentase antara kolom 6 dengan kolom 8

**Tabel 7. Profil Lulusan berdasarkan Tahun Lulus dan Waktu Tunggu untuk mendapatkan pekerjaan pertama**

Tahun Lulus	Waktu Tunggu untuk mendapatkan pekerjaan						Total Lulusan	Waktu Tunggu rata-rata
	≤ 6 bulan		6 - 12 bulan		> 12 bulan			
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1998/1999								
1999/2000								
2000/2001								
2001/2002								
2002/2003								
Total								

**Keterangan :**

- Lulusan yang waktu tunggu lebih dari 6 bulan masuk dalam kelompok 6 - 12 bulan
- Kolom 8 adalah jumlah dari kolom 2, kolom 4, kolom 6
- Kolom 3 diisi prosentase antara kolom 2 dengan kolom 8
- Kolom 5 diisi prosentase antara kolom 4 dengan kolom 8
- Kolom 7 diisi prosentase antara kolom 6 dengan kolom 8
- Kolom 9 diisi dengan satuan bulan



## b. Data Proses Pendidikan

**Tabel 8. Profil Lulusan berdasarkan Tahun Lulus dan Lama Studi**

Tahun Lulus	Lama studi						Total Lulusan	Lama Studi rata-rata
	4.0 - 4.5 tahun		4.5 - 5.0 Tahun		> 5.0 Tahun			
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1998/1999								
1999/2000								
2000/2001								
2001/2002								
2002/2003								
Total								

**Keterangan :**

- Interval lama studi disesuaikan dengan ketentuan masa studi PS tsb, sebagai contoh masa studi untuk D3/Politeknik, interval masa studi 3.0 – 3.5, 3.5 – 4.0 dan > 4.0
- Lulusan yang lulus tepat 4.5 tahun masuk dalam kelompok 4.5 – 5.0 tahun
- Kolom 8 adalah jumlah dari kolom 2, kolom 4, kolom 6
- Kolom 3 diisi prosentase antara kolom 2 dengan kolom 8
- Kolom 5 diisi prosentase antara kolom 4 dengan kolom 8
- Kolom 7 diisi prosentase antara kolom 6 dengan kolom 8
- Kolom 9 diisi dengan satuan tahun

**Tabel 9. Profil Lulusan berdasarkan Tahun Lulus dan Lama Penyelesaian Tugas Akhir**

Tahun Lulus	Lama Penyelesaian Tugas Akhir						Total Lulusan	Lama TA rata-rata
	≤ 1 semester		1- 2 semester		> 2 semester			
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1998/1999								
1999/2000								
2000/2001								
2001/2002								
2002/2003								
Total								

**Keterangan :**

- Lulusan yg penyelesaian tugas akhir > 1 semester masuk dalam kelompok 1 – 2 semester
- Kolom 8 adalah jumlah dari kolom 2, kolom 4, kolom 6
- Kolom 3 diisi prosentase antara kolom 2 dengan kolom 8
- Kolom 5 diisi prosentase antara kolom 4 dengan kolom 8
- Kolom 7 diisi prosentase antara kolom 6 dengan kolom 8
- Kolom 9 dalam satuan bulan
- Interval waktu disesuaikan dengan ketentuan yg ada di dalam kurikulum. Apabila dalam kurikulum, Tugas Akhir diselesaikan dalam 2 semester, interval lama penyelesaian Tugas Akhir adalah ≤ 2 semester, 2-3 semester dan > 3 semester

**Tabel 10. Profil Mahasiswa per Tahun Angkatan  
berdasarkan Status akademik**

Tahun Angkatan	Terdaftar		Mengundurkan diri		Lulus		Total per Angkatan	Sedang TA
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2002/2003								
2001/2002								
2000/2001								
1999/2000								
1998/1999								
1997/1998								
1996/1997								
1995/1996								
≤ 1994/1995								
<b>Total Mahasiswa</b>								

**Keterangan**

- Kolom 8 diisi dengan jumlah mahasiswa yang mendaftar kembali setelah pengumuman Penerimaan Mahasiswa baru
- Kolom 8 adalah jumlah dari kolom 2, kolom 4, kolom 6
- Kolom 3 diisi prosentase antara kolom 2 dengan kolom 8
- Kolom 5 diisi prosentase antara kolom 4 dengan kolom 8
- Kolom 7 diisi prosentase antara kolom 6 dengan kolom 8
- Kolom 9 diisi dengan jumlah mahasiswa yang sedang menyelesaikan Tugas Akhir

**Tabel 11. Nilai *English Proficiency Test* Mahasiswa Semester Akhir**

Tahun Angkatan	< 450		450 - 500		> 500		Jumlah Sampel
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%	
1	2	3	4	5	6	7	8
2001/2002							
2000/2001							
1999/2000							
1998/1999							
1997/1998							
1995/1996							
≤ 1994/1995							

**Keterangan**

- Penentuan Mahasiswa Semester Akhir, disesuaikan dengan kurikulum. Contoh: untuk S1, mahasiswa semester akhir adalah mahasiswa yg telah lulus 120 sks
- Nilainya disetarakan dengan nilai TOEFL
- Kolom 8 adalah jumlah dari kolom 2, kolom 4, kolom 6
- Kolom 3 diisi prosentase antara kolom 2 dengan kolom 8
- Kolom 5 diisi prosentase antara kolom 4 dengan kolom 8
- Kolom 7 diisi prosentase antara kolom 6 dengan kolom 8
- Jumlah sampel minimum adalah 25% dari jumlah Mahasiswa Semester Akhir

**Tabel 12. Profil Penyelenggaran Proses Pendidikan untuk Tahun Akademik 2002/2003**

Nama Mata Kuliah & Praktikum	% Kehadiran Dosen dikelas	Lecture Notes/ Diktat	Petunjuk Praktikum	Buku Teks	Jumlah Peserta MK	Jumlah Peserta Ulang	Jumlah Kelas Paralel	% Distribusi Nilai Mata Kuliah/Praktikum				
								A	B	C	D	E
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<i>Semester Ganjil</i>												
MK. A												
MK. B												
MK. C												
MK. D												
.....												
MK. N												
<i>Semester Genap</i>												
MK. A												
MK. B												
MK. C												
MK. D												
.....												
MK. N												

**Keterangan**

- Kolom 1 diisi dengan MK yang ditawarkan dalam kurikulum, kecuali MK yang merupakan tugas mandiri, seperti skripsi, tugas akhir, dsb.
- Kolom 3, 4, 5 diisi dengan keterangan ada/tidak ada
- Untuk kolom 5, buku teks yang dimaksud adalah buku teks yang dapat dipinjam/dibaca/dicopy oleh mahasiswa dari perpustakaan/dosen atau bisa dibeli oleh mahasiswa dari bursa/toko buku untuk bahan bacaan wajib mahasiswa
- Total isian kolom 9, 10, 11, 12 dan 13 harus sama dengan 100%

### c. Data Mahasiswa

**Tabel 13. Profil Mahasiswa Baru berdasarkan Tahun Masuk**

Tahun Angkatan	Pendaftar	Diterima	% Keketatan persaingan	Yg Mendaftar Kembali	Nilai Seleksi	Nilai U.A.
1	2	3	4	5	6	7
1998/1999						
1999/2000						
2000/2001						
2001/2002						
2002/2003						
<b>Total</b>						

**Keterangan**

- Kolom 4 diisi prosentase antara kolom 3 dengan kolom 2
- Kolom 6 diisi dengan Nilai Rata-rata Ujian Seleksi Penerimaan Mahasiswa Baru
- Kolom 7, untuk Diploma dan S1 diisi dengan Nilai rata-rata Ujian Akhir SMTA, untuk S2 & S3 diisi dengan rata-rata IPK S1/S2

**Tabel 14. Profil Mahasiswa Baru berdasarkan Tahun Masuk dan Propinsi Asal Mahasiswa tersebut**

Propinsi Asal Mahasiswa Baru	Tahun Akademik									
	1998/1999		1999/2000		2000/2001		2001/2002		2002/2003	
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Propinsi A										
Propinsi B										
Propinsi C										
.....										
Propinsi n										
<b>Total Mhs Baru</b>										

**Keterangan :**

- Propinsi A adalah propinsi dimana PT tersebut berada
- Propinsi berikutnya diurutkan berdasarkan propinsi yang terdekat dengan propinsi dimana PT tsb berada
- Kolom 3, 5, 7, 9, 11 diisi prosentasi jumlah mahasiswa baru per propinsi dengan total mahasiswa baru
- Total Mahasiswa Baru harus sama dengan jumlah Mahasiswa yang mendaftar kembali, pada tabel 13.

**Tabel 15. Profil Mahasiswa Baru berdasarkan Tahun Masuk dan Asal Mahasiswa tersebut (Kabupaten/Kodya)**

Asal Mahasiswa Baru	Tahun Akademik									
	1998/1999		1999/2000		2000/2001		2001/2002		2002/2003	
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Kota Madya										
Kabupaten										
Total Mhs Baru										

**Keterangan**

- Kolom 3, 5, 7, 9, 11 diisi prosentasi jumlah mahasiswa baru per Kab./Kodya dengan total mahasiswa baru
- Kota Madya/Kabupaten Asal Mahasiswa Baru, bukan nama Kota Madya/Kabupaten. Kota Madya dianggap sebagai daerah *urban*, sedangkan kabupaten dianggap sebagai daerah *rural*.

**Tabel 16. Profil Pendaftar/Pemilih PS pada Ujian Seleksi Penerimaan Mahasiswa Baru berdasarkan Tahun Masuk dan Propinsi Pendaftar/Pemilih tersebut**

Propinsi Asal Pendaftar/Pemilih PS	Tahun Akademik									
	1998/1999		1999/2000		2000/2001		2001/2002		2002/2003	
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Propinsi A										
Propinsi B										
Propinsi C										
.....										
Propinsi n										
Total Pendaftar										

**Keterangan :**

- Propinsi A adalah propinsi dimana PT tersebut berada
- Propinsi berikutnya diurutkan berdasarkan propinsi yang terdekat dengan propinsi dimana PT tsb berada
- Kolom 3, 5, 7, 9, 11 diisi prosentasi jumlah mahasiswa baru per propinsi dengan total mahasiswa baru
- Total Pendaftar harus sama dengan jumlah Pendaftar, pada tabel 13.

#### d. Data Kerjasama Institusional

**Tabel 17. Profil Kerjasama Institusional**

Nama Lembaga/Unit	Tingkat	Jenis	Masa	Jumlah	
				Staf	Dana
1	2	3	4	5	6
<b>I. Dalam Negeri</b>					
<b>A. Pemerintah</b>					
- Instansi A.					
- Instansi B.					
.....					
<b>B. Swasta</b>					
- PT. A.					
- PT. B.					
.....					
<b>II. Luar Negeri</b>					
.....					
.....					

**Keterangan**

- Tingkat (kolom 2) diisi dengan Peguruan Tinggi, Fakultas atau Jurusan. Tingkat ini menunjukkan kerjasama tersebut tingkat perguruan tinggi, fakultas atau jurusan/departemen
- Jenis (kolom 3) diisi dengan jenis kerjasama, seperti Penelitian, Survai, Pengembangan sistem, Pelatihan, dsb
- Masa (kolom 4) diisi dengan tanggal mulai dan tanggal berakhir. Kalau kerjasama tsb belum berakhir, maka yang diisi adalah tanggal mulai. Contoh : 2 Februari 2000 – sekarang
- Jumlah Staf (kolom 5) diisi dengan jumlah staf akademik yang terlibat dalam kerjasama tersebut.
- Jumlah Dana (kolom 6) diisi dengan jumlah dana yang diperoleh dari kerjasama tersebut. Kalau kerjasama tsb merupakan kerjasama pendidikan yang tidak menghasilkan dana, maka kolom ini dikosongkan.

## e. Data Keuangan

**Tabel 18. Anggaran Pendapatan dan Belanja (dalam ribuan rupiah)**

	2000/2001	2001/2002	2002/2003
<b>PENDAPATAN</b>			
<b>A. Dana Masyarakat</b>			
- Biaya Pendidikan Mahasiswa (SPP/DPP,dsb) - Program Reguler			
- Biaya Pendidikan Mahasiswa (SPP/DPP,dsb) - Prog.Non Reg.			
- Sumbangan Orang Tua Mahasiswa			
- Kontrak Layanan			
<b>B. Anggaran Pemerintah</b>			
- Anggaran Pembangunan (DIP)			
- Anggaran Rutin (DIK)			
<b>C. Donasi</b>			
- Dari Yayasan			
- Lainnya			
<b>D. Hibah</b>			
- Kompetisi			
- Lainnya			
<b>E. Pendapatan Lain</b>			
Penjualan Hasil Produksi			
Sumber pendapatan lain			
<b>TOTAL PENDAPATAN</b>			
<b>PENGELUARAN</b>			
<b>A. Program Studi Reguler</b>			
- Investasi untuk Program Reguler			
- Belanja Pegawai			
- Operasional			
- Pemeliharaan Sarana			
- Bahan habis pakai			
<b>B. Program Studi Non Reguler</b>			
- Investasi untuk Program Non Reguler			
- Belanja Pegawai			
- Operasional			
- Pemeliharaan Sarana			
- Bahan habis pakai			
<b>B. Jurusan</b>			
- Investasi untuk Program Penelitian			
- Investasi untuk program lainnya			
- Pemeliharaan Prasarana			
<b>C. Pengeluaran Lain</b>			
<b>TOTAL PENGELUARAN</b>			

## f. Data Staf Akademik dan Staf Pendukung

**Tabel 19. Profil Staf Akademik  
berdasarkan umur dan tingkat pendidikan**

Pendidikan Terakhir	Kelompok Umur (tahun)					Total	
	< 31	31 – 40	41 - 50	51 - 60	> 60	$\Sigma^{***})$	% <sup>****)</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8
S-0							
S-1							
S-2							
S-3							
Total	$\Sigma^{*})$						
	% <sup>**)</sup>						

**Keterangan**

- \*) Diisi dengan total staf per kelompok umur
- \*\*) Diisi dengan prosentase total per kelompok umur
- \*\*\*) Diisi dengan total staf per kelompok pendidikan terakhir staf
- \*\*\*\*) Diisi dengan prosentase total per pendidikan terakhir staf

**Tabel 20. Profil Staf Akademik  
berdasarkan Status Kepegawaian dan studi lanjut**

Pendidikan Terakhir	Staf Tetap		Staf Tidak Tetap		Total Staf	Studi Lanjut	Total Staf yang ada
	Jumlah	%	Jumlah	%			
1	2	3	4	5	6	7	8
S-0							
S-1							
S-2							
S-3							
Total							

**Keterangan**

- Kolom 6 adalah kolom 2 + kolom 4
- Kolom 8 adalah kolom 6 - kolom 7
- Kolom 3 diisi prosentase antara kolom 2 dan kolom 6
- Kolom 5 diisi prosentase antara kolom 3 dan kolom 6
- Pembagian staf, berdasarkan status kepegawaiannya, termasuk staf akademik yang menduduki jabatan diluar jurusan/departemen tersebut (Rektor, Direktur, Pembantu Rektor, dsb).



**Tabel 21. Profil Staf Akademik  
berdasarkan waktu yang dialokasikan dan studi lanjut**

Pendidikan Terkahir	Staf Penuh Waktu		Staf Paruh Waktu		Total Staf yang tersedia
	Jumlah	%	Jumlah	%	
1	2	3	4	5	6
S-0					
S-1					
S-2					
S-3					
<b>Total</b>					

**Keterangan**

- Kolom 6 adalah kolom 2 + kolom 4
- Kolom 3 diisi prosentase antara kolom 2 dan kolom 6
- Kolom 5 diisi prosentase antara kolom 3 dan kolom 6
- Pembagian staf, **berdasarkan waktu yang dialokasikan** untuk jurusan/departemen, bukan berdasarkan status kepegawaian. Staf tetap yang menduduki jabatan struktural (Rektor, Pembantu Rektor, dsb) diluar struktural jurusan, dianggap sebagai staf paruh waktu. Staf jurusan/departemen lain yang mengalokasikan waktunya untuk melaksanakan kegiatan akademik pada jurusan/departemen tersebut, harus ikut dihitung.

**Tabel 22. Daftar Staf Akademik Paruh Waktu (sks)**

Nama Staf Akademik	Bidang Keahlian/Interest	Jurusan/Departemen atau Institusi Asal	Alokasi Sks
1	2	3	4

**Keterangan**

- Data semua staf akademik yang mengalokasikan waktu tidak penuh (12 sks atau 36 jam/minggu), baik dari dalam maupun dari luar Jurusan/Departemen tersebut.
- Data yang diisikan adalah data semester berjalan (saat evaluasi diri dilaksanakan)

**Tabel 23. Sks/Beban Kerja Staf Akademik**

Jenis Aktivitas	Jumlah Sks Staff	Jumlah Mahasiswa
1	2	3
<b>A. Pendidikan</b>		
1 Program Reguler :		
.....		
.....		
2 Program Non Reguler :		
.....		
.....		
3 Pascasarjana		
.....		
.....		
4 Kuliah Layanan pada Unit lain		
5 Aktivitas Pendidikan lainnya		
<b>B. Penelitian</b>		
1 Dilaksanakan didalam Program Studi		
2 Dilaksanakan diluar Program Studi		
3 Aktivitas Penelitian lainnya		
<b>C. Layanan/Pengabdian pada Masyarakat</b>		
1 Kerjasama institusional, diluar pelatihan		
2 Pekerjaan konsultasi individual		
3 Produksi hal-hal yang inovatif		
4 Program pelatihan		
5 Aktivitas Layanan lainnya		
<b>D. Manajemen &amp; Administratif</b>		
<b>Jumlah Sks staf yang teralokasi (A+B+C+D)</b>		
<b>Jumlah Sks staf yang tersedia *)</b>		

**Keterangan**

- \*) Jumlah Sks seluruh staf akademik (penuh waktu & paruh waktu) yang dialokasikan untuk jurusan/departemen (terkait dengan data pada tabel 21)
- Data yang diisikan adalah data semester berjalan (saat evaluasi diri dilaksanakan)

**Tabel 24. Alokasi Beban Pengajaran Staf Akademik (sks)**

Nama Staf Akademik	Bidang Keahlian/Interest	PS 1	PS 2	PS 3	....	PS n	Total Sks
1	2	3	4	5	..	n-1	n

**Keterangan**

- PS1, PS2, dst diganti dengan nama Program Studi yang ada di Jurusan/Departemen tersebut dan Program Studi lain yang dilayani oleh Jurusan tsb.
- Pengisian data pada tabel ini didasarkan atas SK Dekan, mengenai Penugasan Staf Akademik yang dikeluarkan pada awal semester
- Data yang diisikan adalah data semester berjalan (saat evaluasi diri dilaksanakan)

**Tabel 25. Profile Staf Administrasi berdasarkan umur dan tingkat pendidikan**

Pendidikan Terakhir	Kelompok Umur (tahun)					Total	
	< 31	31 - 40	41 - 50	51 - 60	> 60	$\Sigma^{***})$	% <sup>****)</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8
< SLTA							
SLTA							
D1 - D3							
> D3							
Total	$\Sigma^{*})$						
	% <sup>**)</sup>						

**Keterangan**

- \*) Diisi dengan total staf per kelompok umur
- \*\*) Diisi dengan prosentase total per kelompok umur
- \*\*\*)) Diisi dengan total staf per kelompok pendidikan terakhir staf
- \*\*\*\*)) Diisi dengan prosentase total per pendidikan terakhir staf

## g. Data Sarana dan Prasarana Fisik

**Tabel 26. Profil Fasilitas Bangunan dan Ruangan**

Nama Gedung	Luas (m2)							Ratio Ruang Adm/Acad	Luas m2/Mhs
	Ruang Kuliah	Laboratorium	Perpustakaan	Ruang Dosen	Ruang Admin.	Ruang Lain	Total		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Total</b>									

**Keterangan :**

- Yang termasuk Ruang lain (kolom 7) adalah : Koridor, WC, Lobby, Lift, Tangga, dll.
- Aula yang digunakan dapat dan sering digunakan sebagai ruang kuliah, dimasukkan dalam katagori ruang kuliah

**Tabel 27. Profil Fasilitas Ruang Kuliah**

Kapasitas Ruang Kuliah	Jumlah R. Kuliah	Total Luas Ruang (m2)	Jumlah Penggunaan		Fasilitas Pengajaran yang ada
			Shift/hari	hari/minggu	
1	2	3	4	5	6
<b>Total</b>					

**Keterangan :**

- Kolom 1 diisi dengan keterangan kapasitas mahasiswa. Contoh : 30 Mahasiswa atau 40-50 Mahasiswa, dsb.
- Kolom 6 diisi dengan keterangan fasilitas pengajaran, jumlah peralatan dan kondisi peralatan tsb, Contoh : OHP 2 buah, 1 kondisi baik dan 1 rusak.

**Tabel 28. Alokasi Penggunaan Ruang Kuliah (jam/minggu)**

Nama Ruang Kuliah	Kapasitas Ruang Kuliah	PS 1	PS 2	PS 3	....	PS n	Total jam/mg
1	2	3	4	5	..	n-1	N

**Keterangan**

- PS1, PS2, dst diganti dengan nama Program Studi yang ada di Jurusan/Departemen tersebut dan Program Studi lain yang menggunakan ruang kuliah tsb.
- Diisi berdasarkan jadwal penggunaan ruang kuliah yang telah ditetapkan pada awal semester.
- Data yang diisikan adalah data semester berjalan (saat evaluasi diri dilaksanakan).

## h. Data Laboratorium

**Tabel 29. Profil Laboratorium dan Pemanfaatannya**

Nama Laboratorium	Jumlah Lab.	Total Luas Lab. (m2)	Kapasitas Lab/ Shift	Jumlah Penggunaan		Mata Kuliah Pengguna Lab.	Jumlah Percobaan/Semester	
				Shift/hari	hari/minggu		Yang dapat dilayani	Yang seharusnya
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Total</b>								

**Keterangan :**

- Kolom 7 diisi dengan mata kuliah-mata kuliah yang memanfaatkan lab. tersebut
- Kolom 8 diisi dengan jumlah percobaan/semester yang dapat dilayani oleh lab tersebut untuk Mata Kuliah yang disebutkan pada kolom 7
- Kolom 9 diisi dengan jumlah percobaan/semester yang seharusnya dilayani oleh lab tersebut untuk Mata Kuliah yang disebutkan pada kolom 7

**Tabel 30. Alokasi Penggunaan Laboratorium untuk Pendidikan (jam/minggu)**

Nama Laboratorium	Bidang Ilmu	PS 1	PS 2	PS 3	....	PS n	Total jam/mg	Total Mhs
1	2	3	4	5	..	n-2	n-1	n

**Keterangan**

- PS1, PS2, dst diganti dengan nama Program Studi yang ada di Jurusan/Departemen tersebut dan Program Studi lain yang menggunakan laboratorium tsb.
- Bidang ilmu diisi dengan semua bidang ilmu yang dapat memanfaatkan laboratorium tsb.
- Data yang diisikan hanya untuk pendidikan mahasiswa, tidak termasuk untuk penelitian staf.
- Data yang diisikan adalah data semester berjalan (saat evaluasi diri dilaksanakan)

Catatan : Untuk Studio dan Bengkel (*wokshop*), dapat menggunakan format tabel 29 dan tabel 30.

## i. Data Perpustakaan

**Tabel 31. Profil Koleksi Bahan Pustaka**

Jenis Bahan Pustaka	Tahun Penerbitan						TOTAL	
	1 - 2 tahun terakhir		3 - 5 tahun terakhir		> 5 tahun yang lalu			
	Judul	Copies	Judul	Copies	Judul	Copies	Judul	Copies
1	2	3	4	5	6	7	6	7
Buku Teks								
Diklat								
Jurnal								
Skripsi								
Thesis								
Majalah								
Buku Referensi								
Laporan Penelitian								
CD-ROM								
Lain-lain								
TOTAL								

**Keterangan :**

- Interval tahun penerbitan dapat disesuaikan dengan bahan pustaka yang ada didalam perpustakaan tsb, bisa seperti : 1-5 tahun terakhir, 6-10 tahun terakhir, > 10 tahun terakhir.
- Petunjuk Praktikum dan *hand-out*, dilompokan ke dalam diklat.
- Yang dapat dimasukkan dalam kelompok lain-lain adalah : buletin, koran, dsb.

**Table 32. Penyediaan Bahan Pustaka di Perpustakaan untuk Mata Kuliah yang diajarkan**

Mata Kuliah	Buku Teks		Diklat		Petunjuk Praktikum		TOTAL	
	Judul	Copies	Judul	Copies	Judul	Copies	Judul	Copies
1	2	3	4	5	6	7	6	7
TOTAL								

**Keterangan :**

- Kolom 1 diisi dengan daftar mata kuliah yang diajarkan pada semua PS yang dikelola & dilayani oleh Jurusan/Departemen.
- Kolom 2 s/d 7 diisi dengan angka yang menunjukkan jumlah.

**Tabel 33. Transaksi Bulanan Bahan Pustaka**

Jenis Bahan Pustaka	Jumlah Transaksi Bulanan											
	08-02	09-02	10-02	11-02	12-02	01-03	02-03	03-03	04-03	05-03	06-03	07-03
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Buku Teks												
Diklat												
Jurnal												
Skripsi												
Thesis												
Majalah												
Buku Referensi												
Laporan Penelitian												
CD-ROM												
Lain-lain												
TOTAL												

**Keterangan :**

- Jenis bahan pustaka yang ada dikolom 1, tidak perlu ada semua. Bahan Pustaka yang tidak ada di perpustakaan dan yang tidak bisa dipinjam, dihapus.
- Keterangan dibawah Jumlah Transaksi Bulanan adalah Bulan dan Tahun. Contoh : 02-03 berarti jumlah transaksi bulan Februari 2003.

**Tabel 34. Fasilitas dan Peralatan yang ada di Perpustakaan**

Jenis Fasilitas & Peralatan	Jumlah	Satuan	Keterangan
1	2	3	4
Ruangan		buah	
.....			
Luas Ruang		m <sup>2</sup>	
.....			
Furniture			
.....			
Peralatan Audio-visual			
.....			
Peralatan lainnya			
.....			

**Keterangan :**

- Pada kolom Keterangan (4) diuraikan kondisi fasilitas dan peralatan yang disebutkan pada kolom 1
- Kolom 3 diisi dengan satuan/unit dari fasilitas/peralatan tersebut.

**Catatan :** Penomoran tabel yang ada di Lampiran Panduan Laporan Evaluasi Diri ini adalah nomor urut berdasarkan letak tabel pada lampiran panduan ini.